

令和6年 第9回 定例

# 摂津市教育委員会会議録

開催日時 令和6年9月18日（水） 午後1時30分開会  
午後3時30分閉会

開催場所 摂津市役所 本館3階 301会議室

付議事件

| 議案番号 | 件 名                                 | 審議結果 |
|------|-------------------------------------|------|
| 3 1  | 摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書作成の件 | 承認   |

## 報告事項

| 番号 | 件名                           |
|----|------------------------------|
| 1  | 事業実施に伴う後援名義の使用承認について         |
| 2  | 令和6年度全国学力・学習状況調査の結果の公表について   |
| 3  | 令和6年度8月までの問題行動等報告について        |
| 4  | 令和6年度8月までの問題行動等具体的事案追跡報告について |
| 5  | 各課事業報告について                   |

|                                        |                                               |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                              |                                                                                          |                                                                           |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 教 育 長<br>教育長職務代理者<br>委 員<br>委 員<br>委 員 | 若狭孝太郎<br>福 元 実<br>大 矢 優 子<br>藤 村 裕 爾<br>榊 奈津子 | 教 育 総 務 部 長<br>教 育 政 策 課 長<br>教育総務部副理事<br>兼学校教育課長<br>学校教育課参事<br>(教育指導担当)<br>学校教育課参事<br>(教職員人事担当)<br>教 育 支 援 課 長<br>生 涯 学 習 課 長<br>学 校 教 育 課 長 代 理<br>教育支援課長代理<br>教育政策課長代理<br>教育政策課総務係長<br>教育政策課係員 | 安 田 信 吾<br>小 西 仁<br>河 平 浩 一<br>田 中 大 介<br>羽 田 行 伸<br>武 田 進 介<br>千 葉 郁 子<br>樋 口 三 花<br>濱 岡 徹<br>藤 原 崇 裕<br>星 野 佑 太<br>末 永 侑 希 | こども家庭部長<br>こども政策課長<br>こども政策課参事<br>こども家庭相談課長<br>保育教育課長<br>保育教育課参事<br>こども家庭部副理事<br>兼出産育児課長 | 大 橋 徹 之<br>飯 野 祐 介<br>佐 野 嘉 宏<br>古 賀 順 也<br>湯 原 正 治<br>中 川 資 子<br>松 田 紀 子 |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教育長    | <p>ただいまから、令和6年第9回教育委員会定例会を開催いたします。</p> <p>本日の署名委員は藤村委員です。よろしくお願いいたします。</p> <p>本日は、付議事件が1件、報告事項が5件ございます。</p> <p>まず、本日の議事進行について各委員にお諮りします。</p> <p>報告事項（4）につきましては、個人が特定される恐れがあるため、関係法令の規定によりまして、秘密会として行いたく存じます。</p> <p>従いまして、まず議案第31号から報告事項（5）まで進み、暫時休憩を取ります。その後、秘密会を宣言し、報告事項（4）に進みますが、皆様ご異議ございませんでしょうか。</p>         |
| 全委員    | 異議なし。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 教育長    | <p>異議なしとのことですので、本日の議事進行につきましては、ご説明したとおり進行いたします。</p> <p>まず議案第31号「摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書作成の件」について、教育政策課から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 教育政策課長 | [摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書作成の件について説明]                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 教育長    | 説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等はございますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 大矢委員   | <p>先日、有識者との意見交換会を実施し、先生方からも本報告書が非常に良いものであるとの評価をいただきました。本報告書の作成にあたっては、これまで事務局にて写真やグラフの挿入など、度重なる改訂作業に尽力いただきました。その成果もあり、内容が非常に充実した報告書になっているとともに、本市の教育そのものが着実に良い方向へと進んでいると感じています。例えば、島先生からは学力テストの結果から、児童・生徒のみならず、学校全体としての努力が実を結んでいることが伺えると高く評価いただきました。私も子どもたちや学校の頑張りが認められたことを非常に嬉しく思います。これからの方向性なのですが、摂津市の教育が良い方向</p> |

に向かっている一方で、教育は社会の変化とともに常に進化し続けており、新たな課題が生じることも避けられません。前回の教育委員会定例会において、藤村委員より「本報告書に課題の記載をしてほしい」との要望がありました。現在、日本全体としても教育分野における大きな課題が存在しており、そうした点を適切に捉え、より良い教育環境の実現に向けた取組を進めていく必要があると考えます。

藤村委員

先日も申し上げましたが、B評価及びC評価に関しては取組実績のほかに、今後の課題とその解決に向けた方向性を示す必要があると考えますので、次年度以降の検討を要望します。個別の事業について申しますと、まず学力向上事業の「摂津SUN SUN塾」に関して、指標としては「学力テストの伸長率」と「1時間以上学習する生徒の割合の増加」が挙げられていますが、本当に摂津SUN SUN塾が必要な児童・生徒がこれに参加してくれているのか、というところにも視点を置いて欲しいです。学校と連携した周知方法を工夫し、対象となる児童・生徒に対して確実に情報が届くよう、効果的な働きかけを進めていくことが必要だと考えます。学習塾自体を否定するものではありませんが、学習塾は学校教育では補いきれない内容や、独自に獲得できる学びの機会を提供する一方で、学校との関係性について慎重に検討する必要があります。学習塾をどのように位置づけ、どのような役割として活用していくかについて、基本的な方向性を整理する必要があると思いますので、事務局には引き続き検討をお願いします。次に、学校部活動等助成事業について、部活動の補助員・指導員の配置によって、実際に部活動顧問の負担軽減にどれくらい貢献したのか、報告書には図が掲載されていますがもう少しわかりやすく示してもらえるとより良いものになると思います。また、白井先生より社会教育に関して指摘されたことですが、C評価の事業のうち、今後も同じような取組を行うという方向性のものがありますので、これからまた来年度の事業内容を考えるときに、どのようにして改善するのか検討をお願いします。

榊委員

私も報告書自体は非常に分かりやすい資料になっていると思います。保護者の立場から申し上げますと、教員が児童に対して指導を行う際、指導者である教員自身の理解度について保護者の間で疑

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>問の声があがることがあります。例えば、最近では、ご自身の教育課程でそろばんを使ったことのない教員が、授業で児童にそろばんを教えることがあるという事例を聞きました。教員の得意・不得意や経験に違いがあるのは致し方ないことなので、「研修事業」や「学校教育相談員現場の配置事業」の取組を通じて、教員の困りごとを適切に吸い上げ、必要なサポートが提供される体制の強化をお願いしたいと思います。</p>                                                                                                                                                            |
| 教育長    | <p>私も、委員の皆様と同じく、報告書が洗練されたものになっていると思います。法律に基づいて教育行政の進捗を点検・評価し、報告書を作成しているわけですが、市民や保護者の皆様に読んでいただいても非常にわかりやすいものになっていると思います。本市の教育行政のアピールしたい点や、力を入れている点をわかりやすく発信できていると思います。学識の先生からも貴重なご意見いただき、今後の方向性についてご助言をいただきまして、大変貴重な機会になりました。</p> <p>他にご意見・ご質問等はございませんでしょうか。それでは、特にご質問などないようですので、議案３１号「摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書作成の件」については、原案のとおり承認することでご異議ございませんでしょうか。</p> |
| 全委員    | 異議なし。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 教育長    | <p>異議なしとのことで、議案３１号「摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書作成の件」については承認いたします。</p> <p>続きまして、報告事項（１）事業実施に伴う後援名義の使用承認について教育政策課から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                               |
| 教育政策課長 | 〔事業実施に伴う後援名義の使用承認について説明〕                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 教育長    | 説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等はございますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 大矢委員   | 「キッズマネースクール 親子で学ぼう！はじめてのお店屋さ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                     |                                                                                                                                            |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | <p>んごっこ」について、先月も似たようなもので「キッズマネースクール お店屋さんごっこ 働くってなあに？」という事業があったと思います。過去にも何度か申請のあった「お店屋さんごっこ」と何か関係のある団体からの申請でしょうか。それとも偶然同じ事業名だったのでしょうか。</p> |
| 学校教育課参事<br>(教育指導担当) | <p>今回申請のあった団体は、本市教育委員会には初めて申請された団体ですので、過去に申請のあった団体とは別の団体だと捉えています。</p>                                                                      |
| 大矢委員                | <p>たまたま、「お店屋さんごっこ」という言い方が流行っているだけで、申請は別の団体からなのですね。</p>                                                                                     |
| 教育長                 | <p>「お店屋さんごっこ」のようにキャリア教育の幼児版のようなものが増えているなど思っていたのですが、今年度になって申請数が増えたように思います。これまで後援した「お店屋さんごっこ」は、どれくらいの参加者数なのでしょうか。</p>                        |
| 学校教育課参事<br>(教育指導担当) | <p>申し訳ございません。現在資料を持ち合わせておりませんので、別途ご報告させていただきます。</p>                                                                                        |
| 教育長                 | <p>よろしくお願いします。</p> <p>他にご意見・ご質問ありますでしょうか。</p> <p>それでは、次へ進みます。報告事項(2)「令和6年度全国学力・学習状況調査の結果の公表について」、学校教育課からお願いします。</p>                        |
| 学校教育課参事<br>(教育指導担当) | <p>[令和6年度全国学力・学習状況調査の結果の公表について説明]</p>                                                                                                      |
| 教育長                 | <p>説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等はございますか。</p>                                                                                                       |
| 藤村委員                | <p>資料裏面の質問調査の「学校の授業以外に普段一日に勉強する時間」という項目の結果で、「全くしない」や「30分より少ない」の割合の多さが非常に気になるところです。この勉強時間には塾の</p>                                           |

時間も含まれていたと思うのですが、家庭学習は長年本市が課題として捉えている部分です。先日事務局より、一つの中学校に二つの小学校から進学した子どもたちの小学校6年生時点の学力と、中学3年生時点の学力がどのように推移しているかについて調べたデータを見せていただきましたが、学力が伸ばしきれていない、あるいは反対に学力が落ちてしまう傾向にありました。このデータからだけでは判断できませんが、ぜひ小中連携の視点で学力向上にどう取り組むべきなのかということを検討願います。

大矢委員

資料裏面の質問調査結果を見ると、学校の取組はうまくいっていますし、子どもたちの学習意欲も向上しているのですが、学校で学んだことが生活全般に活かされているというよりは、家に帰ったら自分のペースに戻ってしまい、帰宅後も学びたいという意欲は見えてきません。私の子どもが中学生のときに感じたのは、学校の生活自体を見直した方がいいのかもしれないということです。中学校へ行って、部活も一生懸命すると、へとへとになって帰ってきていました。自分のペースで過ごす時間が必要だとは思いますが、それだけで終わらず、家庭学習へ繋げるというのが難しい点だと思います。

教育長

「将来の夢や目標を持っている」という質問調査の結果を見ると、自分の将来に対するイメージについては、以前と比べて非常に良い結果が出ていると感じています。これは、キャリア教育の充実や各学校の取組成果の表れではないかと思います。一方で「地域や社会をよくするために何かしてみたいと思うか。」という質問調査の結果を見ると、この2年間を比較すると上昇傾向にあるものの、全国平均には達していません。キャリア教育を推進し、多くの成果が上がっているなかで、学力調査の結果にそれが表れているのは良い傾向ですが、それにも関わらず社会との結びつきが十分に強まっていない点は課題として注目すべきと考えます。今後、学校と地域社会との連携強化を図るなど、社会との関わりをより深めるための具体的な取組の検討をお願いします。また、対全国平均との比較グラフの経過を見ると、小学校では上昇傾向で、中学校では横ばい傾向になっています。藤村委員のご発言にもありましたが、同一集団の小学校時と中学校時の結果を比較すると、中学校区ごとにその傾向に

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | 違いがみられるのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 学校教育課参事<br>(教育指導担当) | <p>同一集団の小学校時と中学校時の結果を比較すると、中学校になってからも伸びている中学校区もあれば、国語は上がっているが数学は下がっている、どちらも下降傾向にあるなど、それぞれ校区ごとに異なる傾向がございます。中学校になってからも伸びている校区については、教科の壁を越えた授業改善がなされており、学力向上の組織的な取組がうまくいっていることが要因であると分析しております。そのような好事例を他の校区にも広めていくことで、中学校に入ってから学力が伸びる校区が増えていくのではないかと考えております。</p> |
| 教育長                 | <p>他にご意見・ご質問ありますでしょうか。</p> <p>それでは、次へ進みます。報告事項（３）「令和６年度８月までの問題行動等報告について」について学校教育課から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                             |
| 学校教育課参事<br>(教育指導担当) | [令和６年度８月までの問題行動等報告について説明]                                                                                                                                                                                                                                     |
| 教育長                 | <p>説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等がございますか。</p> <p>それでは、ご意見・ご質問等が無いようなので次へ進みます。報告事項（５）「各課事業報告について」教育政策課から説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                  |
| 教育政策課長              | [各課事業報告について説明]                                                                                                                                                                                                                                                |
| 教育長                 | <p>説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等がございますか。</p> <p>それでは特にございませんので、秘密会以外の審議につきましてはすべて終了いたしました。会議の始めにお諮りしましたとおり、ここで暫時休憩をとり、秘密会として再開いたします。関係者以外の方はこれで終了です。ご苦勞様でした。では、暫時休憩します。</p> <p>《暫時休憩》</p>                                                                             |



教育長

それでは秘密会として再開します。

報告事項（４）令和６年度８月までの問題行動等報告具体的事案及び追跡報告について、学校教育課から説明をお願いします。

【以下、秘密会のため削除】

教育長

これにて秘密会を解きます。

ただ今をもちまして、本日の案件は全て終了いたしました。

これをもちまして、本日の定例教育委員会議を終了いたします。  
ご苦労様でした。