

平成28年 第8回 定例

摂津市教育委員会会議録

開催日時 平成28年8月17日（水） 午後2時00分開会
午後2時50分閉会

開催場所 摂津市役所 本館3階 301会議室

出席者

委員 長 委員長職務代理者 委員 委員 教育 長 教育総務部長 次世代育成部長	大矢優子 福元 実 齊藤公男 山手知榮子 箸尾谷知也 山本和憲 前馬晋策	教育総務部参事 総務課長 子育て支援課長 生涯学習課長 次世代育成部参事 兼こども教育課長 学校教育課長 学校教育課参事 兼課長代理 教育支援課長 兼教育センター所長	東角泰典 溝口哲也 木下伸記 柳瀬哲宏 小林寿弘 野本憲宏 奥野友紀 撰田裕美	総務課長代理 兼総務係長 子育て支援課長代理 兼子育て支援係長 こども教育課長代理 生涯学習課長代理 兼安威川公民館長 総務課係員	藤原英昭 湯原正治 浅田明典 伊部貴雄 窪 秀昭
---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

委員長	<p>ただいまから、平成28年第8回教育委員会定例会を開催いたします。本日の署名委員は山手委員です。よろしくお願いいたします。</p> <p>本日は報告事項が4件、その他の案件が1件ございます。</p> <p>それでは、報告事項(1)、「事業実施に伴う後援等名義の使用許可」について、総務課から説明をお願いします。</p>
総務課長	[事業実施に伴う後援等名義の使用許可について説明]
委員長	説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等はございますか。
山手委員	摂津まるごとマーケットについてはどんなイベントが企画されているのでしょうか。
子育て支援課長	手作り品の出店や舞台での発表など例年と同様の企画の他、今回は市制50周年ということで、摂津市のこれまでの歩みを紹介するコーナーもあるということです。子育てグループの紹介等も予定しています。
委員長	では、次に進みます。(2) 摂津市民図書館及び鳥飼図書センターにおける指定管理者モニタリング評価結果について、生涯学習課より説明をお願いします。
生涯学習課長	[摂津市民図書館及び鳥飼図書センターにおける指定管理者モニタリング評価結果について説明]
委員長	<p>説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等はございますか。</p> <p>評価結果の②施設所管課評価では広報の実施状況の年度平均が3.0になっております。これは生涯学習課としても、もっと広報活動を行った方がよいと思っているということでしょうか。</p>
生涯学習課長	<p>図書館としてはいいイベントをしていると思うのですが、それが周知できていません。例えば、「こんなにいいイベントをしているなら、教えてくれたらいいのに」、という意見もいただいております。やはり、単にイベントを行うだけではなく、いかに人を呼ぶための広報をするかという点が少し不足していると思います。今後</p>

つきましては、指定管理者と協力し、より広報に力を入れていきたいと思ひます。

委員長

図書館のホームページは独自の作りで、ホームページから蔵書検索や予約もできて、非常に便利です。ただ、そこには先ほど説明いただいたカフェ形式の読書ラウンジなどの宣伝がないので、そういうところをホームページに載せていただきたいと思ひます。

生涯学習課長

昨年度にシステムを入れ替えまして、システム対応のホームページとなっております。ただ、情報量につきましては、少ないと思ひますので、より情報量の多いホームページにしていきたいと思ひます。

委員長

広報が足りないというのは、ホームページをよくする以外に、どんなことを考えられていますか。

生涯学習課長

単純にホームページに公開するのではなく、親子をターゲットとしたものであれば、親子サークルに情報提供をするということで効果的な広報をすることができると思ひています。また、現在、より多くの市民に対して目につくように、駅にチラシを貼り出すよう検討しています。

委員長

では、次に進みます。(3)平成28年度7月までの問題行動等の報告について、学校教育課より説明をお願いします。

学校教育課長

[平成28年度7月までの問題行動等の報告について説明]

委員長

説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等がございますか。前回の教育委員会定例会でもありましたが、担任と学童保育の指導員がよく連携をさせていただいているので、今後も進めていただきたいと思ひます。

委員長職務代理者

夏休み中に事故等、子どもたちに変わったことはありませんでしたか。

学校教育課長	大きな事件・事故の報告は入っておりません。
委員長	夏休みに入る直前にスマホゲームについて教育委員会からお知らせを出しましたが、その後、これについてのトラブルはありませんでしたか。
学校教育課長	この件につきましても大きな事件・事故の報告は入っておりません。しかし、かなり多くの子どもたちがスマホゲームをしているのではないかと想像されたので、昨日、歩きスマホ等をしないように、お子様とルールの確認を行ってください、というメールを保護者に送付しました。
委員長	では、次に進みます。(4)各課事業日程報告について、総務課より説明をお願いします。
総務課長	[各課事業日程報告について説明]
委員長	説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等がございますか。 では、その他に進みます。その他、(1)摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書(素案)について、総務課より説明をお願いします。
総務課長	[摂津市の教育に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価報告書(素案)について]
委員長	説明が終わりましたが、何かご意見・ご質問等がございますか。 この素案は知見者の方々にはお見せしているのでしょうか。
総務課長	知見者の方々には同じものを送付し、8月23日、24日、9月1日にそれぞれの知見者の方々から意見をいただくよう依頼しております。
山手委員	体裁についてですが、5ページの初めに、1.就学前教育の充実、(1)就学前教育の充実とタイトルが並んでいますが、読み進めるうちに、どれが大きなタイトルかわからなくなってしまいます。網

掛けをしたり、1行空けたりするなどして、見やすくしていただけたらと思います。

7ページのべふこども園の運営のところ、去年は保育所と幼稚園の一体運営に向けた施設整備ということでこども園が出てきていました。摂津市の全体の流れの中で、民営化ということがあるかもしれませんが、鳥飼地区の保育所や幼稚園については、こども園になる予定はないのでしょうか。

また、54ページの学校給食衛生管理の強化と食育の実践のところ、食育の実践という部分について、具体的な内容が書かれていないと思いますので、来年に向けて、各学校で実施していることなどを書くようお願いしたいと思ひますし、食育について、力を入れていただきたいと思ひます。

こども教育課長

べふこども園の運営についてですが、単独の幼稚園・保育所を各施設毎に運営するのではなく、べふ幼稚園の敷地を利用し、認定こども園ではありませんが、幼稚園・保育所を一体的に運営する施設として、市の新たな取組みで、先駆的なものであると言えます。この施設で5歳児を混合クラスとしていますが、来年度は4歳児混合クラスという取組みもしていきたいと思ひています。

今後、このこども園をどのように運営していくか、他の幼稚園・保育所をどうしていくかは、第5次行政改革の中で、公立幼稚園・保育所のあり方について検討することになっております。こども園化するか、単独で残していくのか、民営化も含めて、いろんな観点で議論していく必要があると思ひます。現時点では、このべふこども園は、市として、新たな取組みの一つの施設ですので、今後他の施設がどのようにしていくのかも考えていきたいと思ひます。

総務課長

体裁につきましてはこれまで改善を重ねていますが、文字が少し詰まっているように見えますので、できるだけ見やすく、読みやすい形を目指して、改善できるところは改善していきたいと思ひます。

委員長

例えば、平成28年度教育推進プランの2、3ページの図のようなものがあれば、わかりやすいと思ひます。

総務課長

食育の実践についてですが、例えば中学校給食が平成27年度か

ら始まっており、食育だよりの発行であったり、昼休みの時間を利用した食育講座であったり、また、掲示板を活用するなどして、発信しています。今後、記載の仕方についても、よりわかりやすく具体的な取組みを入れていきたいと思います。食育の分野につきましては、学校教育課とも連携していますので、記載内容について調整を行いたいと思います。

齊藤委員 2～4ページにおいて、各タイトルの下に書かれている（ ）部分は、“第4次総合計画”に掲げる項目であるとの口頭説明がありましたが、そのことを注記した方がよいのではと思います。

総務課長 ご指摘のとおり、注釈等を入れたいと思います。

齊藤委員 8、10ページに記載の“学力向上プラン”についてですが、最近ホームページ等で公開されていませんが、現状を教えてください。

学校教育課長 以前は、単独で学力向上プランを作成し公開していましたが、学校経営計画の中に盛り込んでいったという経緯もあり、学力向上プランを単独では公開しておりません。

齊藤委員 “学力向上プラン”は“学校経営計画”の中に盛り込まれていることが理解できるようご検討をお願いします。

学校教育課長 その点につきまして、わかりにくくはいけませんので、文言の整理も含めまして、見直しを図りたいと思います。

齊藤委員 13ページの学力向上推進事業において、学力向上のために新しく設けられた「学力向上推進懇談会」活動の“具体的成果”や“今後の課題”における関わりをもう少し明確にしてください。また、事業に関連した「学力向上担当者会」、「スタッフ会議」、「学力担当者ワーキング会議」の違いを教えてください。

学校教育課長 スタッフ会議等の詳細がわからない記述になっていますので、わかるようにしていきたいと思います。

学力向上担当者会は各学校の方から学力向上担当者に集まっていただき、市全体の学力向上に向けて、学校の取組み等を共有したり、情報交換を行っている場です。学力担当者ワーキング会議は、なにか具体的な取組みを行うことができるか協議をしています。今年度であれば、学力向上を達成できるようなヒントを集める取組みを行っています。

齊藤委員

“実施内容”には3つの会議名が示されていますが、“具体的成果”や“今後の課題”における3つの会議の関わりが少し分かりにくいように思います。

学校教育課長

それぞれがどういう取組みをして、どういう成果を出したのか、課題はなにか、整理をしていきたいと思います。

学力向上担当者会と学力担当者ワーキング会議の内容は違いますが、構成メンバーは同じですので、その点も含めて整理したいと思います。

委員長

45ページの脚注のメンターチームについてですが、「メンタリングする」というのは説明になっていないと思います。また、メンターチームをインターネットで検索すると、同じ文言が出てきました。一般的な用語説明しかないということであれば、仕方ありませんが、無断で引用するのは問題であると思います。他にも、そういうことがないか確認をしていただきたいと思います。

今回の報告書については、評価がA、B、C、Dと分かれていて、非常にわかりやすく、取組みをがんばっていることもよくわかりました。その評価がひとり歩きしても困りますが、評価をまとめたものもあればいいのではないかと思います。例えば、2、3ページの各項目内に、それぞれのA、B、C、Dの評価が何個ずつあるのか、まとめていくというのをすると、わかりやすいのではないのでしょうか。

また、各項目について、それぞれ結果としてどう評価したのかを文章で記載することも必要だと思いますが、いかがでしょうか。個別の細かな部分での評価は記載されていますが、全体としての評価が記載されていないので、それについても記載されている方がわかりやすいと思います。

総務課長

昨年度、この評価を入れるにあたり、内部でも検討させていただきました。委員長の仰るとおり、各施策に対しても評価を記載できればと思っているのですが、現状個別の事業に対する評価のみとなっています。他の市町村でもさまざまな評価の仕方があり、研究をしているところですので、今年度につきましては、現状のままでお願いしたいと思っております。

委員長

来年度に向けて、お願いしたいと思います。

子どもの学力について、土曜しゅくだい広場等、学校の取り組みとしては努力しておりA評価となっていますが、まだまだ家庭学習が必要であるということで、食い違っている面があります。それぞれの個別の事業での評価だけにとどまらず、全体としての評価や目標が重要であると思えます。

教育長

各施設について摂津市全体で、どれだけ成果があがっているか評価することは大事であると思えます。この報告書の体裁では、市民に伝わりにくいのではないかと声をいただいておりますが、教育委員会の行っている各事業について評価をしていただくということで、このような書き方になってしまっているところもあります。例えば、先ほど総務課長から説明がありましたように、食育等の取り組みは、各学校の教育課程の中で行っており、教育委員会の事業で行っているものではありませんので、この報告書には記載しにくくなっています。

この報告書では、教育推進プランで掲げる項目を中心に事業の振り返りを行っています。教育推進プランの基になる総合計画を昨年度見直しました。来年度は、それに合わせて改訂された教育推進プランの結果を点検評価しなければいけないので、その際に委員長の指摘も含めて作成していきたいと思えます。

現状では、事業の結果を示すものとして、このような書き方になっていますが、これでは市民には伝わりにくい部分もあると思えます。他市の報告書を見ても、さまざまな方法があります。摂津市としても、どのようにするのがいいのか、来年度に向けて、十分協議していきたいと思えます。

委員長

以上で、本日の案件は全て終了いたしました。これをもちまして、本日の定例教育委員会議を終了いたします。ご苦勞様でした。