

鳥飼東PTA統合に関する アンケート

鳥飼東小学校 世帯数 97 世帯

アンケート回収数 98 名（両親での別回答も可）

※データを元にした世帯回答は91世帯 回答率93.81%

鳥飼東小学校PTA執行部

教育委員会検討 1 案

【1】スクールバス利用者について
現段階では下記の検討が行われています。※登下校対象児童と同じ基準で学童保育にも適用

【バスに乗れる地域の住所】

- ・ 鳥飼上 5 丁目
- ・ 鳥飼上 4 丁目
- ・ 鳥飼新町 2 丁目
- ・ 鳥飼上 3 丁目
- ・ 鳥飼八町 1 丁目

【バスに乗れない地域の住所】

(学童保育利用者も下校時利用できません)

- ・ 鳥飼新町 1 丁目
- ・ 鳥飼中 3 丁目
- ・ 鳥飼中 2 丁目
- ・ 鳥飼銘木町
- ・ 鳥飼上 2 丁目

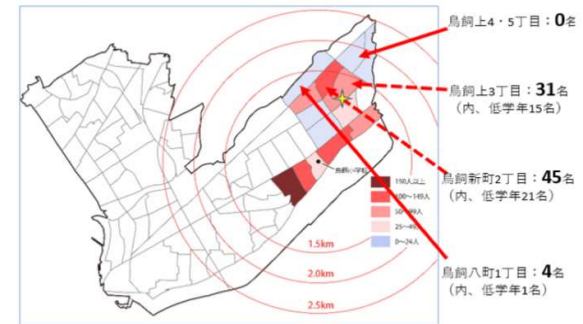
【検討結果等について】

- 通学バスについては、鳥飼小学校から直線距離 1.5km 超（丁目単位）の全学年を対象にする方向で検討を進めます。

【検討の背景や協議会での意見等】

- 令和 4 年度に実施した保護者アンケートで、通学距離について約 96%の方が「1.5 km以内が許容範囲」と回答しています。
- 低学年のみ対象とする、支援学級在籍児童は学年に関わらず配慮が必要ではないかといった意見もありましたが、他校区との整合性を鑑み、統合に伴い通学距離が長距離となる児童に対する支援として実施する方向で検討を進めます。
- 学年で分けると兄弟姉妹間で対応が異なる家庭も生じることから、対象範囲在住の全学年の児童を対象とする必要があると考えています。

◆16歳未満の人口分布（令和8年4月の見込み）◆



[鳥飼小学校を中心とした同心円図]

参考資料：摂津市教育委員会資料

保護者アンケート結果

【1】について、スクールバスに関しては、みんなが出来るだけ平等になる方法として鳥飼東小⇔鳥飼小のピストン運行のみとし、利用したい児童に関しては、希望者を乗せる形での提案を考えています。下記にお答えください。(回答98名)

a. 希望者が利用できる案に賛成・・・90名

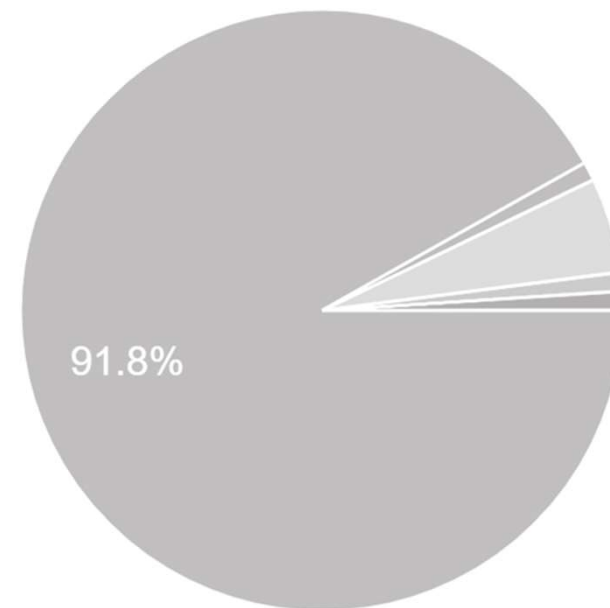
b. 希望者が利用できる案に反対・・・1名

c. 現行1.5^{キロ}以上が町目単位でバスに乗る案に賛成・・・5名

d. 別回答：鳥飼新町1丁目です。グーグルマップでみると、1.4kmです。たった100mしか変わりません。1.5kmなんてゆう基準がそもそもおかしいと思います。
距離だけでなく、体調が悪い場合や、お腹の弱い子もいるかもしれません。希望者は利用出来るようにして下さい。経費がかかるようなら、定期or回数券で有料化すればいいと思う。・・・1名

e. 別回答：鳥飼東小区域全児童を乗せる・・・1名

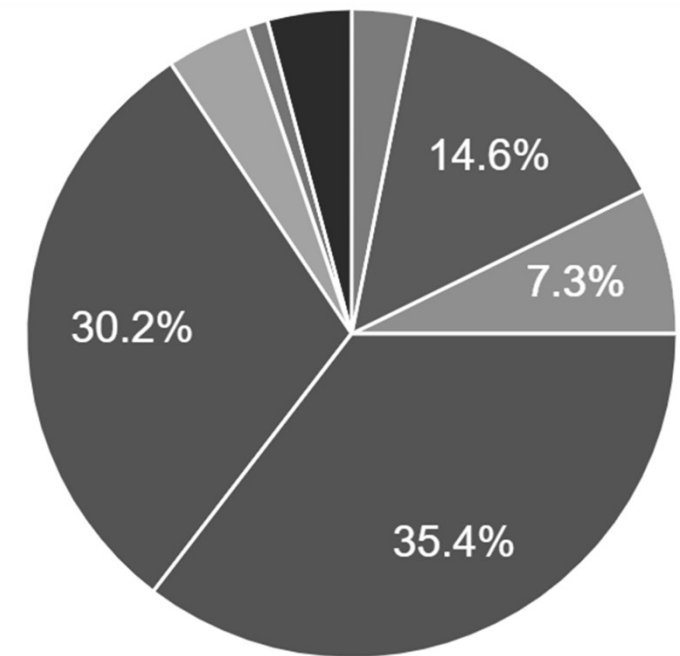
こちらの方の自由記述：スクールバスについては、乗れない地域があるというのは理解出来ない部分があります。高学年ならまだしも、低学年なら不安も大きいですし、保護者の不安も同じです。難しい部分はあるのかもしれませんが、見直しをした方がいいかと思います。



バス利用希望者のデータ

バスの利用に関して、令和8年度の利用見込みアンケートについて(回答98名)

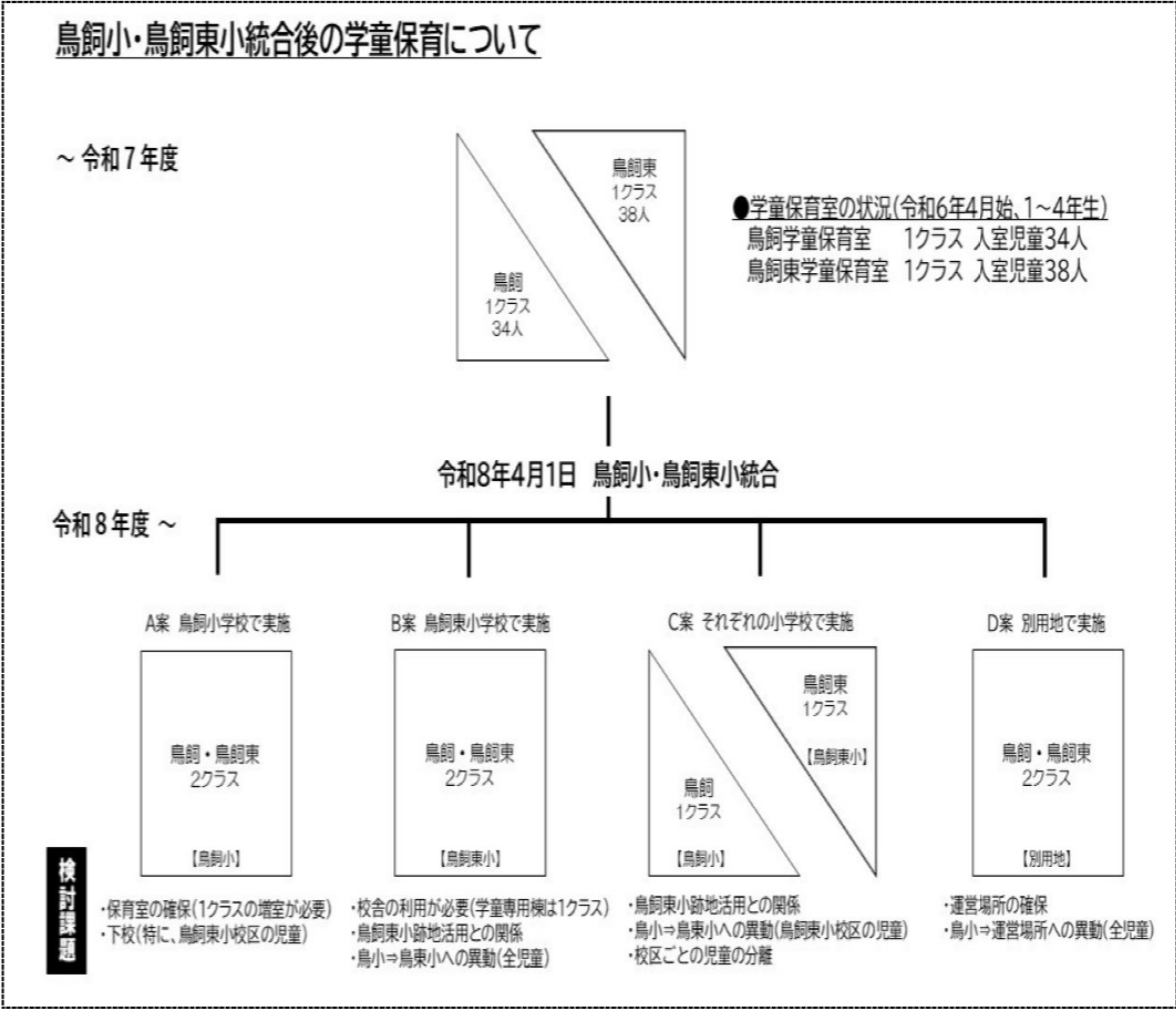
質問	回答数	利用希望児童数
子ども 1 名	34	34
子ども 2 名	30	60
子ども 3 名	4	12
子ども 4 名	1	4
利用しない	4	0
検討中	3	0
統合後は在籍なし	15	0
回答済み	7	0
バス利用希望者数合計		110



- 子ども 1 名
- 子ども 2 名
- 子ども 3 名
- 子ども 4 名
- 利用しない
- 検討中
- 統合時は学校に在籍していない
- 既に回答済み

教育委員会検討 2 案

【2】学童保育に関して、現行『A案』での検討が行われています

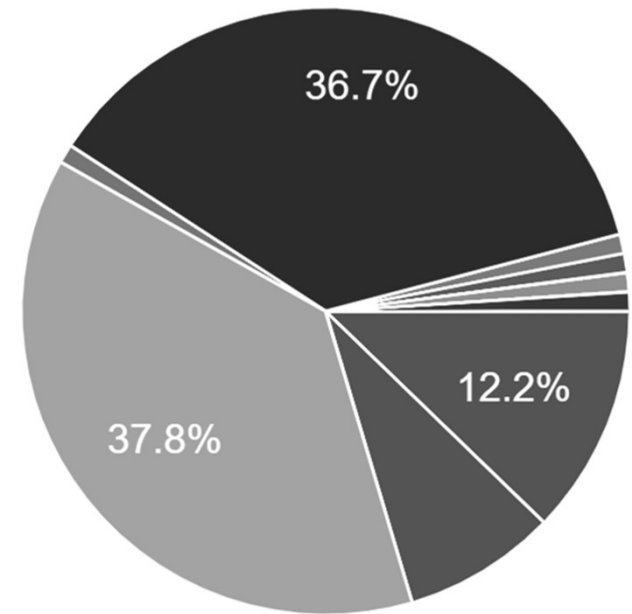


参考資料：摂津市教育委員会資料

保護者アンケート結果

【2】の図を元に、学童保育開室場所についてお答えください。 (回答98名)

- a. A案（鳥飼小学校で実施）・・・12名
- b. B案（鳥飼東小学校で実施）・・・8名
- c. C案（それぞれの小学校で実施）・・・37名
- d. D案（別用地で実施）・・・1名
- e. 新案 バスに全員乗れるならA案・・・36名
- f. 別回答：A案か、バスに乗れるならC案が良いと思います・・・1名
- g. 別回答：A案がいいと思います。が。鳥飼小の児童は今までどおりで、鳥飼東の児童全員がバスに乗れるようにしないといけません。 B案、メリットなし。鳥飼小の児童はいい迷惑です。C案はますます鳥飼小と鳥飼東との間が埋まりません。合併から数年かもしれませんが、児童には大きな影響を与えたいと思います。 D案は、児童だけでなく、学童の先生負担や経費もかかるし、忘れ物をしたなんて事もあるでしょう。Dは先ずないでしょう。←児童、そして学童の先生の事をもっと考えて、私はA案で鳥飼東児童がバスを利用して下校です。・・・1名
- h. 別回答：バスに乗れるならA、乗れないならC・・・1名
- i. 別回答：A案で下校時は鳥飼東小学校まで送迎・・・1名



- A案（鳥飼小で実施）
- B案（鳥飼東で実施）
- C案（それぞれ東と鳥で実施）
- D案（別用地で実施）
- 新案：バスに全員乗れるならA案でもいい
- A案か、バスに乗れるならC案が良い...
- A案がいいと思います。が。鳥飼小...
- バスに乗れるならA、乗れないならC
- A案で下校時は鳥飼東小学生まで送迎

保護者の声

【3】統合に関する疑問や不安があれば教えてください。（回答24名）

1. 校歌とか色々なことがすべて鳥小側になってしまうのがなんだか嫌です。東はなかった感じにされている感じがします。
2. そもそも統合先が市の所有地ではない鳥飼小学校であることが納得がいていない。鳥飼東小学校の方が新しい分いいのではないか。賃料もかからないし。
3. 統合決定も何故、東の児童や保護者に対して何も意見等を聞かないまま決定したのか疑問だし不満です。その上、通学バスも東の児童全員ではなく一部の児童しか乗れないという受け入れ難い案を提案してくる市の姿勢にも不満に思います。何故もっと児童の安心や安全を考えて行動してくれないのでしょうか？何故、決定する前に東の児童や保護者に聞いたり確認したりしないのでしょうか？
4. 習い事の関係で、直接学校まで迎えに行かないといけない日があると思います。安全に乗り降り出来るスペースを希望します。
5. 地区とか距離とか関係なく鳥飼東の児童たち全員がバスに乗れるようにしてあげてください。学童に通う生徒も学童の時間帯のバスを運行してあげてください。このご時世、変な犯罪者が多発しておりますので子供達の不安材料は全て取り除いて頂けると、合併に対しては受け入れられると思います。
6. 統合時は在籍していませんが、登校時、東小からバスで鳥小に行けるなら、徒歩より安心だと思います。
7. 特にないです

8. バスに関しては希望者が乗れるようになって欲しいと思います。
9. できるだけ、みんなが平等になるように。
10. 学童保育の帰りも希望者がバス利用できるように検討するなど、共働き家庭のニーズに応えていただけるような、柔軟な対応を期待いたします。
11. 夏の猛暑や冬の真っ暗な中での登下校は不安です。なるべく子供達の安全を一番に考えていただきたいです。
12. そもそも鳥飼小と東小の学区が分かれている理由の一つとして、大阪高槻線の横断が危険なので、分かれているのでは無いのでしょうか？なのに今回統合する事になり、東小の子供達は（バスに乗らない子供達）その道で登下校させようとしている市の考えが分からない。事故が起こってから考えればいいとでも思っているのでしょうか？少なくとも低学年だとか高学年関係なく東小の子供達全員バスに乗せるべきだと思います。・本当に子供達の事を考えているのであればもっと他にいい方法があるのでは？児童の数が減ってきたから統合ではなく、鳥飼地区に人を集めようと努力しないのか疑問で仕方ないです。
13. 不安と危険しかない。勝手な教育委員会や市や大人の都合で子供達や保護者に不安やストレスを与える事にしかない。統合することで環境も変わり子供達にもストレスやいじめ、登校拒否など問題が発生した場合、教育委員会や市は責任を取れるんですか？水害の可能性のある摂津市で、さらに淀川に近い学校に行く意味もわからない。市が鳥飼東小区域の保護者全員に対面で説明会を開きみんなが納得いく内容を説明し同意を得てからの話しではないかと。。
14. 実際は校区外の子達と遊ぶ時に子供の行動範囲が広がる事で迷子になったり帰って来れなくなったりしないか不安に思う。
15. 行政の都合で統合し行政の都合でバスに乗車する権利がないのなら自転車で通学させます。必ずです。拒否されても実行します。

- 16.・鳥飼小に統合するために、駐車場の確保、停留所の準備、教室数を増やすための改装、そして、R8年から1クラスで、それ以降の見込みも1クラス、改装しても直ぐに使わなくなる教室。かかる税金のコスト等も統合地を決めるにあたり考えられていたのか、統合の前に市民として疑問です。この統合の順序が本当に正しかったのか、検証するべきだと思います。
- ・鳥飼東地区の近くには、商業施設も2025年内にオープンするため、もしかしたら今後、鳥飼で唯一人口の増える地域かもしれませんでした。三宅柳田みたいになりませんか？鳥飼小学校は運動場も狭いため、校舎の増設が出来ないかと思います。3年様子をみませんか？
 - ・まちづくりランドデザインとの連携はどの部分ですか？
 - ・防災の観点から、校舎横の住宅火災時、火移りや道が狭い事によって初期消火が遅れる恐れあり。地震の際、小学校正門通りは、古い住宅が立ち並び、また、ブロック塀（バス下車地からの通学路に関しても同様）等も多く、倒壊に巻き込まれる恐れあり。
 - ・耐震化は行っているか、水道管の老朽化対策等も必要になる。また、耐震化はあくまで建物の倒壊を防ぐためのものなので 柱を強くしても、壁や基礎が弱いと、揺れの力が分散されず、別の部分に被害が集中することがあるため壁も含めた補強や基礎の補強も行っているか伺いたい。
- 17.スクールバスについては、乗れない地域があるというのは理解出来ない部分があります。高学年ならまだしも、低学年なら不安も大きいですし、保護者の不安も同じです。難しい部分はあるのかもしれませんが、見直しをした方がいいかと思います。

- 18.第1回の説明会に鳥小の方へ出席しました。そもそもこの先も少子化が進んで行く中でなぜ規模の大きい鳥小なのか 今回は大規模修繕が行われたからの事でしたが長い目でみれば新しく規模も小さな東を修繕して行く方がコストも安く済むはずです。いろいろ質問しましたが 「まあまあこう言う話は先延ばしになる事が多いので もっと先になるかもしれませんし」とはぐらかされたように終わりました。保護者の意見が全く反映されてない説明会でどんどん話を進めていかれた教育委員会に疑問でいっぱいです。少子化が目に見えてるにもかかわらず 歴史があるからの一点張りで 市民の税金 子供たちの未来のお金を使って維持費のかかる古く大きな校舎を残すのも疑問です。未来の子供達にまで負担を負わせないで下さい。
- 19.こども達が楽しく学校生活を送れて、保護者のみなさんが安心して子育てが出来るように。1ミリの不安も無いようにしていただきたいです。
- 20.安全な通学路 鳥飼小学校に合わせた活動や教育方針にならないか心配 冬の5時頃が暗いので下校が心配
- 21.通学バスの運用について、東小に通う児童同士での差があるのは、おかしいと思います。毎日一緒に通っている友達と当たり前のように鳥小にもバス登校できると思っていたのに、友達はバスに乗れないなんて、おかしい。子供からの疑問に市役所の方々は、しっかり膝を突き合わせ答えてあげてください。大人が勝手に決めた事に子供たちがついていけないです。東小の子供たちの気持ちを聞いてあげてほしいです。心のケアは、統合後ではなく、統合前から行うべきだと思います。鳥小で、災害にあった場合の安全対策、防災対策がされているのか、避難場所はどこなのか、とても不安。
- 22.卒業後なのでわたしのところは 直接 関係はありませんが 乳幼児のいるご家庭は大変だと思います。いろんなことが原因で不登校が増える気がします。
- 23.通学の安全性、環境の変化、統合後の東小校区の避難所や備蓄について

24.何故この様なバスや学童保育に対しての
案があるのか今だに不思議です。
決定事項の説明もなく統合まで
摂津市として何もされないのでしょうか？

統合に関しては沢山の要因があり
仕方ない事かもしれませんが
昨年摂津市側からのバスを検討中との
お話があるにも関わらず
現在や今後、鳥飼東に通う予定だったはずの
児童達が自宅から直径1.5km圏内という
理由だけで徒歩通学になるのか。
そもそも検討するのはバス通学の運営
があるのか、ないのかが疑問点でした。
説明会の空白期間が長すぎました。

通学路も直径1.5km大幅に超えて歩きますよ。
安全な通学路も教育委員会が
全て決める事ではないはずです。

そもそも該当する児童達の大半は
鳥飼東に通えていればそのような
距離は歩く必要は無かったと思いますので
そもそも外される要因の説明を
お願いしたいです。
学童保育に関しても同様にと思いますが
まず、徒歩・バス通学に限らず
一律鳥飼小での受け入れ案などあるならば
現在鳥飼東の児童受け入れ体制の草案も
仮予定の設備拡張、保育委託業者など基本税金
でされるのですから何にどれだけかかるのか
その辺りも説明責任はあるかと思います。
現在は鳥飼小と鳥飼東小で違う業者と
お聞き致しましたので。 次ページ続く

そして学童に通う児童達は
バス通学・徒歩通学の児童達を
各々違う時間で帰らすのですか？
元鳥飼東の児童達全員そのまま鳥飼東に
来てバスで登下校、学童の子達はそのまま
鳥飼東の学童へ。ではダメな理由が
分かりません。学校統合は保護者達からの
アレルギー反応なんてあるのなんて
分かってるでしょう。
両校保護者意見会の話し合い後に
検討案や、改善案を意見する話し合いがあると思
っていました。が先日のお話聞く限りでは
そもそも教育委員会の方達は先立った
バス案に賛成な方や現状の学童保育の
環境整備未定のままとすると
財政管理出来ていないのでは？
もしくは意見聞くだけの会と銘打って
検討致します。は全てもう嘘で
決定事項です。で良かったです。
今後はそうして頂けると助かります。
市民としては不安と不満しか残りませんが。

何故現状の鳥飼東の一部である
学童保育施設を
使わないという案を出せるのか疑問ですね。
鳥飼東の校舎を早急に何か別施設にするという
案があればそちらの方を地域住民としては
お伺いしたいです。

鳥飼東PTA執行部の方々、
日々尽力されて、お忙しいところ
いつもありがとうございます。
不躰ながら市・教育委員会への意見、疑問点等 述べさせて頂
きました。宜しく願い致します。

鳥飼東小学校PTA執行部ではアンケートをもとに
保護者の声を届けるため意見書を作成し
摂津市長・摂津市教育委員会教育長へ提出いたします。

鳥飼東小学校PTA執行部