

質問回答書

取扱番号：第24号

工事名：別府二丁目10番地内配水管布設工事

令和6年2月29日

質疑 番号	図面番号	質 疑	回 答
1		<p>共通仮設費、現場管理費算出に際してご教示願います。</p> <p>①経費工種 ②施工地域補正 ③現場環境改善費有無とその施工地域補正 ④前払金支出割合区分 ⑤契約保証による補正 ⑥建設機械等損料表の採用年度</p>	<p>①経費工種：開削工事及び小口径推進工事 ②施工地域補正：市街地 ③現場環境改善費有無とその施工地域補正：計上しない、市街地（②と同一） ④前払金支出割合補正：35%を超え40%以下 ⑤契約保証による補正：金銭的保証を必要とする場合 ⑥建設機械等損料表の採用年度：令和5年度</p>
2	特記仕様書	<p>特記仕様書4頁 8.4週8休についてより、大阪府都市整備部より公表されている「4週8休工事実施要領」を準用するものとする。ただし、補正係数については、水道事業実務必携を準用するものとする。とありますが、本工事において4週8休補正がかかっている項目は「労務費」・「機械経費（賃料）」・「共通仮設費率」・「現場管理費」にかかっていると考えてよろしいですか。ご教示ください。</p>	<p>その通りです。</p>
3	第50号明細書	<p>第50号明細書の「鉄スクラップ故銑B」は二誌高値を採用し、諸経費対象外であり、その単価はマイナス計上でしょうか？ご教示ください。</p>	<p>その通りです。</p>

4	第1号代価表第48号代価表第112号代価表第149号代価表	本工事において「舗装版切断アスファルト舗装版As:15 c m以下」が同じ施工パッケージを使用しているにもかかわらず、代価表番号が違うのは何か意図があるのでしょうか。ご教示ください。	意図はありません。
5	第2号代価表第49号代価表第71号代価表第113号代価表第150号代価表	本工事において「バックホウ舗装版直接掘削・積込 舗装厚0 c m超え10 c m以下」は同じ歩掛を使用していると思いますが、代価表番号が違うのは何か意図があるのでしょうか。ご教示ください。	意図はありません。
6	第3号代価表第50号代価表第72号代価表第90号代価表第98号代価表第104号代価表第114号代価表第126号代価表	本工事において「発生土処分工 ダンプ4 t BH0.28m3 7.8 k mAs塊 良好 DID有」は同じ歩掛を使用していると思いますが、代価表番号が違うのは何か意図があるのでしょうか。ご教示ください。	意図はありません。
7	第5号代価表第52号代価表第76号代価表第92号代価表第100号代価表第106号代価表第118号代価表第128号代価表	本工事において「発生土処分工 ダンプ4 t BH0.28m3 3.2 k m岩塊・玉石 良好 DID有」は同じ歩掛を使用していると思いますが、代価表番号が違うのは何か意図があるのでしょうか。ご教示ください。また、第100号代価表だけ3.2 k mではなく3.6 k mなのは誤記ですが。それとも誤謬ですか。3.2 k mと同じ場所に処分すると考えてよろしいですか。ご教示ください。	代価表番号について、意図はありません。 設計図書に誤りがある場合は、設計変更の対象となります。積算については設計書の通り積算してください。