

## 平成24年度 第2回摂津市民図書館等協議会 要点録

日時：平成24年 8月24日（金）

午前10時～午前11時

場所：市役所本館2階 201会議室

出席委員 : 8名  
欠席委員 : 2名  
事務局 : 5名

- 案件：1. 辞令交付及び会長選出  
2. 平成24年度 第1回協議会要点録の承認について  
3. 市民図書館等モニタリング評価結果について（第1四半期分）  
4. その他

### 1. 辞令の交付及び会長の選出

- ・新任委員へ協議会委員の辞令を交付。
- ・任命期間は平成24年8月1日から平成25年7月31日まで。
- ・会長を互選により選出。

### 2. 平成24年度 第1回協議会要点録の承認について

（事務局）「平成24年度 第1回協議会要点録」の概要について説明  
質疑応答後、原案どおり承認いただく。

#### 【質疑応答や各委員の意見等】

（委員） 要点録は承認後、生涯学習課のウェブページで公開するとのことだが、図書館のウェブページから参照できるのか。

（事務局） 図書館のウェブページは市のウェブページから独立しており、要点録は市のページで公開している。

（委員） 図書館のページからも要点録が見れたらいいのだが。他市のウェブページでは、図書館のウェブページで会議の議事録が公開されていた。生涯学習課のページは見るのが少ない。

（事務局） 図書館のウェブページから市のページの該当ページにリンクを張れたらいいのだが、図書館のウェブページが図書館の蔵書検索システムに組み込まれており、図書館側で手を加えられる箇所がごく一部に限られている。リンクを張るといったことはシステム業者を通さないとできない。すぐに解決は難しいが、将来的には利便性を向上させる形で検討したいと考えている。

（委員） 図書館のウェブページのデザインが、いかにも「市役所」といった感じの、直営の時のものを引き継いでおり、堅苦しく感じている。もっと親しみのある感じになればいいと思っている。

（事務局） ウェブページの管理を業者に委託しているので、図書館側で柔軟に変えるのが難しい。ただ、今の図書館のページは自治体特有の堅い感じの、作ったら作りっぱなしのイメージであるという認識はしているので、今後の課題としたい。

### 3. 市民図書館等モニタリング評価結果について

（事務局） 委員各位においては、第1四半期の図書館運営に関する評価を実施していただいている。内容については従前のものと同様で、7項目について各5点満点で評価していただき、10名の委員の合計点数350点をもとに、A～Eの5段階評価で評価させていただいた。

平成24年度第1四半期の委員評価は239点、昨年同時期の224点と比較して15点の評価アップと

なっている。これについては昨年の第1四半期は指定管理者制度導入後、委員評価の初回ということで、少々厳しい評価になったと考えている。また、平成23年度の第4四半期と比較すると評価は下がっているが、図書館の評価が下がったというよりも新たな年度になって、新たな視点で評価いただいたと判断している。この点数に甘んじることなく、更なる図書館のサービス向上に努めていく所存である。

総合評価についても、従来通り委員評価の点数に事務局側で評価した10項目合計50点の評価を加点した400点満点で評価している。平成24年度第1四半期の総合評価は271点で、前年同時期の253点から18点のアップとなっている。

平成24年度第1四半期における協議会委員評価および総合評価については、5段階評価ではC評価（適切）となる。

#### 【質疑応答や各委員の意見等】

（委員） チェックシートに記載のあった委員の意見として、市民図書館の玄関前に自転車が多いため、市民図書館は公民館と併設されているため、自転車が多いときは駐輪場以外の場所にも置かれていることがある。2館共通して自転車を管理するようなことはあるか。来館者がきちんととめなさいということかもしれないが。

（事務局） 公民館には正規の職員を配置しており、駐輪場以外の駐輪を見かけたら常に注意、あるいは整理等を行っている。2館共通して全体を見るという体制にはなっていないが、ここからが図書館、ここからが公民館と境界を設けているわけではなく、全体を見て管理している。ただ、イベントなどで混雑するときなど、利用者が多いときの駐輪場のスペースが少し足りないとは認識している。

（委員） 図書館の玄関に近い駐輪場がどうしても満車になってしまう。そういうとき、返却するだけからいいか、と玄関口にとめてしまうこともあるが、改めないといけない。

（事務局） 特にお子さんはさっととめてさっと館に入ってしまう場合が多いので、どうしても乱れがちになるが、大人の人がお手本となるよう、きれいに整列していただければと思う。

#### 4. その他

<平成24年度 第2四半期のチェックシートによる評価及び第3回図書館等協議会について>

（事務局） 今現在第2四半期の図書館の運営を行っているが、7月から9月の評価について、10月中旬頃にチェックシートを郵送するので評価していただき、その結果報告を11月に開催予定の第3回の協議会で予定している。その時期が来れば委員各位に案内させていただくので、その際はよろしくお願ひしたい。

<指定管理者の図書館運営について>

（事務局） 第1四半期の評価を受けて、昨年より評価が下がっている項目に「職員の接客態度」があるが大いに反省している。スタッフにも指導していきたい。

従前より委員からご指摘いただいている「身体障がい者用トイレに物置がない」という件であるが、実際に車いすを動かしたりして設置の検討はしているが、なにぶんスペースの関係上、設置できるものが限られてくる。適切な大きさのものをを見つけ次第設置したいと考えている。

（委員） 身体障がい者用トイレの壁の上の方にフックがあるが、どうして車いすで利用される方には使えない位置にフックがあるのだろうと思っている。何度も意見しているが改善されないのでは全然聞いていないのかと思っていた。

（事務局） 検討しているが、スペースの狭さもあり、どこに物置をおいても車いすがぶつかってしまいそうで、小さいものを設置したいと考えている。ほかに今年度中におむつ交換台が入る予定にな

っているので、後日改めて検討する。

(委員) 職員の接客態度であるが、以前に比べれば随分良くなったと思うが、評価が下がっているという事は、何がよくないのだろうか。挨拶もあるし、「ありがとうございました」とちゃんと言うし、何が悪かったのだろうかと考えている。

(事務局) 慣れが生じて緊張感が薄れている、というのはあるかもしれない。

(委員) 職員の人事異動は不定期にしているのか。頻繁に顔ぶれが変わっているように思うのだが。5月頃に職員が貸出用コンピュータの前で説明していたりということもあった。直営の時のように職員の印象が一定しない。

(事務局) 辞めた人間はいないが補充はしている。5月の件は、4月に新人を採用したのでその指導かと思う。

(委員) 以前から古い雑誌を無償で提供しているが、直営の時は午前10時にきちんと置いてあったが、今は置いていないことがある。いつ置くのか聞いても非常にあいまいな返事であった。責任体制が不明確な印象を持った。

(事務局) 雑誌は責任者がいるので、きちんと指導しておく。20日の午前10時と決めている。

(委員) 午前10時段階で出ていないことが2回ほど、時間をあいまいに答えられたことは1回あった。

(委員) 雑誌の付録にCDがついているものについて、無償提供時にCDがついていないことがあるのはなぜか。どうしてないのか尋ねても「わかりません」といわれる。職員が回収しているのではないか。

(事務局) そのようなことはない。

(委員) CDを聞きたいなと思うこともあるし、いらぬのなら提供してもらえたらと思う。

(事務局) 担当に確認する。

(委員) 子供向けの講座は力点を置いてなされているが、ここ近年の傾向として成人向けの啓発講座や読書啓発関係の講演会が全くない。成人向けの講座の開催を検討してもらえないか。

(事務局) 検討したい。