

【別表】摂津市水道マッピングシステム再構築及び保守業務委託 選定評価基準表

審査項目	評価対象物	審査対象	評価の視点	配点	
企業の経験及び能力	【様式3】 会社概要	会社概要(認証取得)	品質管理及び情報セキュリティに関する認証の取得状況	10	70
		有資格者保有	本業務を安定的に管理していくにあたり適切な資格を有する者の保有状況	10	
	【様式4】 業務実績	導入実績	同種業務の受託実績 近隣自治体での受託実績	20	
	【様式5】 技術者経歴	主任技術者の経歴及び能力	本業務を管理するにあたり適切な資格の保有状況(技術士(上水道及び工業)、RCCM(上水道)、情報処理技術者)	20	
		照査技術者の経歴及び能力	同種業務実績(マッピングシステム、管網解析)	10	
提案内容の評価	業務提案書	業務体制	主任技術者、照査技術者等、その他担当技術者の役割 導入後の運用サポート体制	20	330
		業務工程 業務フロー	仕様書内容に沿ったスケジュール 受託者と受注者との役割分担・共同作業	20	
		業務内容	仕様書の内容を理解した提案か	20	
		システム機能	システム機能要件確認書の基本機能対応状況	50	
		業務実施方針	仕様書の基本方針を理解した内容か 本市水道事業の課題解決への貢献	20	
		管網解析機能	解析機能の性能、具体的な業務展開(配水区域のブロック化、管路更新や耐震化等の計画策定、及びアセットマネジメントへの展開等) 精度向上の方策、解析スピード 管網解析モデルの更新の考え方	40	
		システム運用・保守	障害発生時の対応フロー、障害発生時のサポートの迅速性、システム バックアップ保管 問い合わせ窓口、緊急時連絡体制	20	
		操作性	直感的で簡単な操作、画面構成の見やすさ、安定的な動作 日常使うことの多い「検索」「印刷」「出力」「情報入力」等の使い勝手	30	
		拡張性・将来性	本市にとって有益な将来構想、拡張性 機能追加やライセンス追加への対応	20	
		その他独自提案	その他、仕様書や機能要件一覧に記載がないが本市にとって有益な提案	90	
【様式7】見積額			価格評価点=配点(60点)×最低見積額÷当該見積額 ※小数点以下の端数は四捨五入する。	60	60
総合得点				460	460

■技術提案書等の得点化方法

評価	得点化方法	評価の判定	
A	配点×1.0	特に優れている	趣旨以上の効果が期待でき、特に評価できる
B	配点×0.75	優れている	趣旨以上の効果が期待できる
C	配点×0.5	普通	趣旨に合致している
D	配点×0.25	やや不十分	趣旨に一部合致していない
E	配点×0.0	不十分	趣旨に合致しておらず、効果を期待できない