

市民意見聴取結果

1. 調査概要

(1) 調査目的

本調査は、市民の市政に対する満足度と期待度（市民目線の効果や成果、ニーズ）を調査し、総括することで、次期行政経営戦略策定の基礎資料とすることを目的として、実施した。

(2) 調査対象と実施方法

18歳以上の市民 4,000 人

（令和 7 年 6 月 1 日を基準日とし、住民基本台帳より無作為抽出）

郵送配布・郵送回収（web 回答可） ※礼状兼督促状（はがき）の送付あり

(3) 調査期間

調査票発送：令和 7 年 7 月 18 日（金）

礼状兼督促状発送：令和 7 年 7 月 31 日（木）

調査締切日：令和 7 年 8 月 7 日（木）

(4) 回答の状況

配布数	回答数			回答率 () 内は Web 回答率
	郵便回答	Web 回答	総数	
4,000 件	799 件	621 件	1,420 件	35.5% (15.5%)

摂津市行政経営戦略の体系		満足度			期待度		
まちづくりの 目標・政策	施策	平均値 (R2 比較)	満足度が 高い割合	満足度が 低い割合	平均値 (R2 比較)	期待度が 高い割合	期待度が 低い割合
1. 市民が元気に活動するまち		3.23			3.45		
	1 広報・広聴	3.30(+0.15)	42.0%	13.9%	3.49(+0.05)	57.1%	15.0%
	2 市民活動支援	3.16(+0.07)	31.7%	16.0%	3.41(+0.04)	50.0%	15.7%
2. みんなが安全で快適に暮らせるまち		3.04			3.48		
	3 土地利用	2.80(-0.22)	25.5%	37.3%	3.37(-0.30)	50.9%	22.4%
	4 道路・交通	2.42(-0.44)	18.9%	58.0%	3.27(-0.43)	48.9%	28.8%
	5 住宅	2.95(+0.10)	26.1%	25.9%	3.28(-0.23)	42.7%	19.4%
	6 上水道	3.29(+0.06)	50.7%	23.0%	3.58(-0.35)	58.3%	14.5%
	7 下水道	3.34(+0.20)	47.8%	17.0%	3.57(-0.17)	56.3%	11.7%
	8 防犯	3.06(+0.02)	31.2%	22.8%	3.53(-0.44)	52.7%	14.5%
	9 防災	3.02(-0.04)	27.1%	21.1%	3.50(-0.42)	51.1%	13.5%
	10 消防・救急救助	3.47(+0.03)	48.9%	7.4%	3.76(-0.18)	62.9%	5.5%
3. みどりうるおう環境を大切にするまち		3.08			3.58		
	11 環境保全	3.06(+0.07)	27.9%	19.9%	3.46(-0.18)	50.7%	14.0%
	12 ごみ処理	3.54(+0.12)	57.2%	10.1%	3.74(-0.19)	66.1%	7.0%
	13 公園・水みどり	3.15(+0.03)	40.2%	24.4%	3.55(-0.20)	57.6%	15.3%
4.暮らしにやさしく笑顔があふれるまち		3.14			3.44		
	14 平和・人権	3.21(+0.06)	28.0%	7.6%	3.38(-0.21)	42.3%	8.9%
	15 男女共同参画	3.18(+0.15)	24.5%	8.2%	3.32(-0.12)	37.0%	10.1%
	16 地域福祉	3.10(+0.06)	28.5%	17.1%	3.42(-0.11)	48.0%	14.2%
	17 高齢福祉	3.07(-0.06)	25.7%	18.3%	3.48(-0.26)	49.2%	13.7%
	18 障害福祉	3.10(-0.03)	21.9%	12.0%	3.40(-0.28)	42.1%	10.8%
	19 子ども・子育て	3.08(-0.01)	29.9%	18.9%	3.55(-0.20)	50.8%	11.3%
	20 健康	3.22(+0.02)	30.8%	10.3%	3.50(-0.51)	48.3%	9.1%
5. 誰もが学び、成長できるまち		3.09			3.44		
	21 生涯学習	3.11(+0.10)	24.6%	13.5%	3.41(-0.02)	44.3%	11.3%
	22 学校教育	2.99(-0.16)	23.6%	20.8%	3.47(-0.33)	48.6%	12.8%
	23 文化・スポーツ	3.17(+0.03)	29.7%	12.5%	3.44(-0.05)	46.0%	10.5%
6. 活力ある産業のまち		2.98			3.33		
	24 産業振興	3.02(-0.09)	20.8%	16.3%	3.37(-0.22)	42.1%	11.7%
	25 就労・消費者支援	2.95(-0.10)	15.3%	17.9%	3.29(-0.25)	36.2%	13.3%
7. 計画を実現する行政経営		2.93			3.32		
	26 シティプロモーション	2.88(-0.38)	18.0%	25.0%	3.31(-0.33)	40.7%	16.8%
	27 デジタル化	2.98(+0.04)	23.4%	21.1%	3.38(-0.30)	45.8%	13.8%
	28 人材育成	2.96(-0.02)	13.5%	15.2%	3.30(-0.22)	36.7%	12.2%
	29 中期財政・FM	2.91(+0.01)	14.1%	18.8%	3.29(-0.35)	37.9%	13.6%

※ 満足度の平均点は「十分満足」5点、「ある程度満足」4点、「どちらともいえない」3点、「やや不満」2点、「とても不満」1点として、平均点を算定。期待度の平均点は「とても期待している」5点、「ある程度期待している」4点、「どちらともいえない」3点、「あまり期待していない」2点、「期待していない」1点として、平均点を算定。

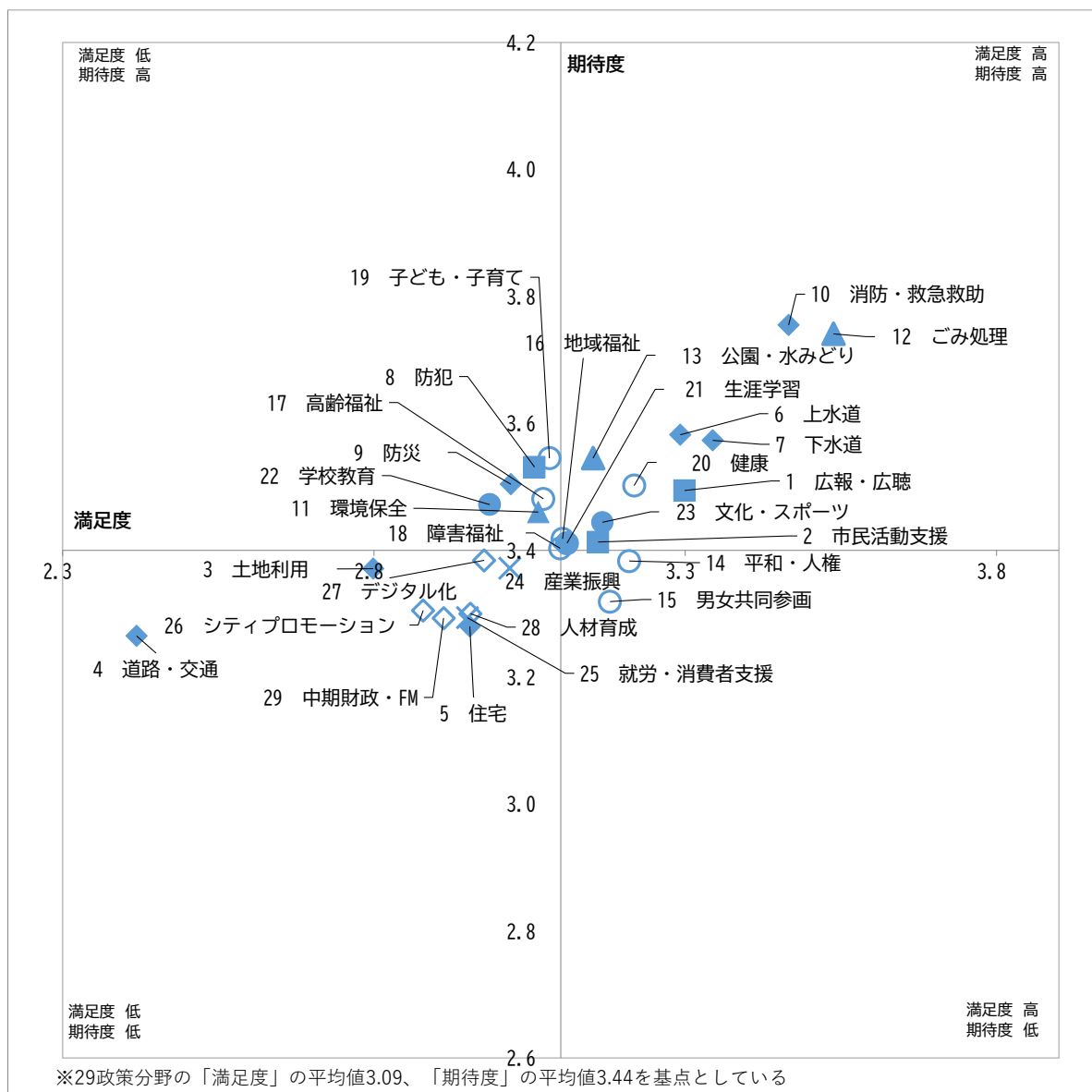
※ () 内は令和2年度(前回)調査結果との増減差

○満足度が高い:「5 十分満足」「4 ある程度満足」の計

○満足度が低い:「2 やや不満」「1 とても不満」の計

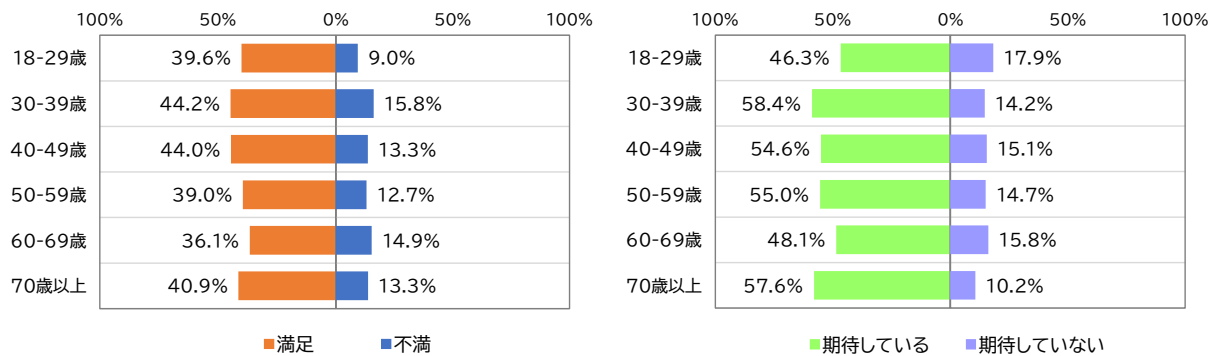
○期待度が高い:「5 とても期待している」「4 ある程度期待している」の計

○期待度が低い:「2 あまり期待していない」「1 全く期待していない」の計

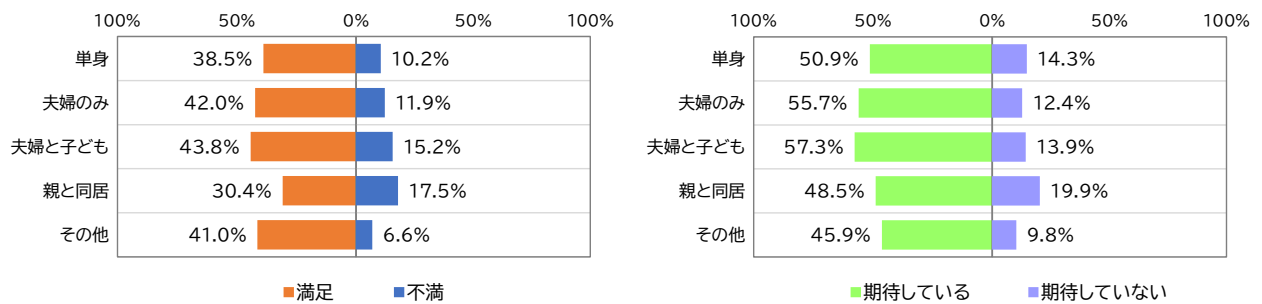


1 広報・広聴

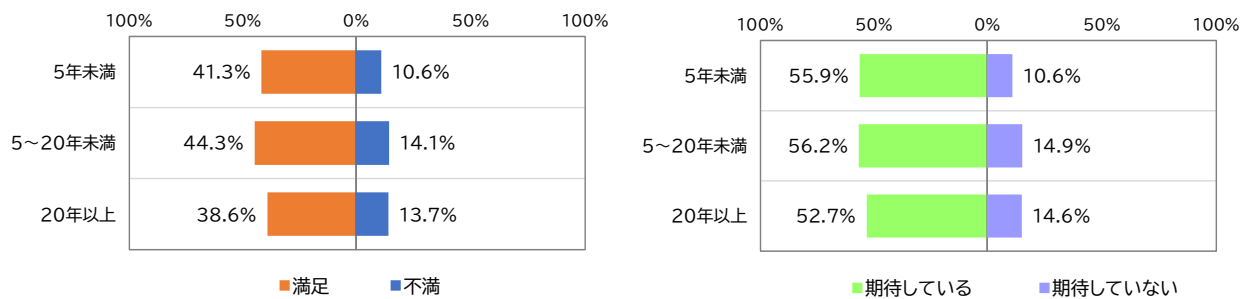
年齢別



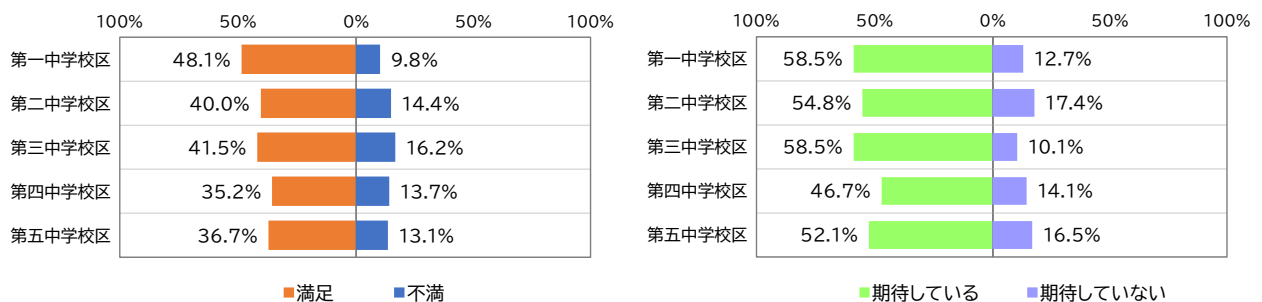
家族構成別



在住年数別

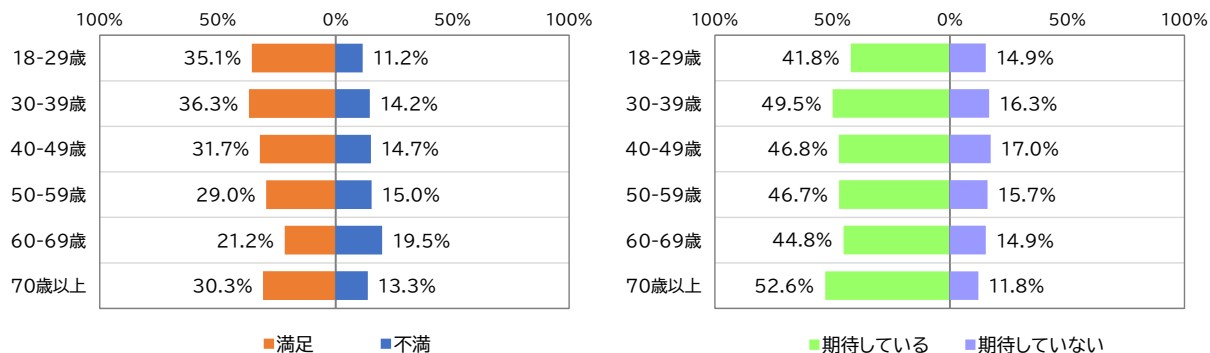


中学校区別

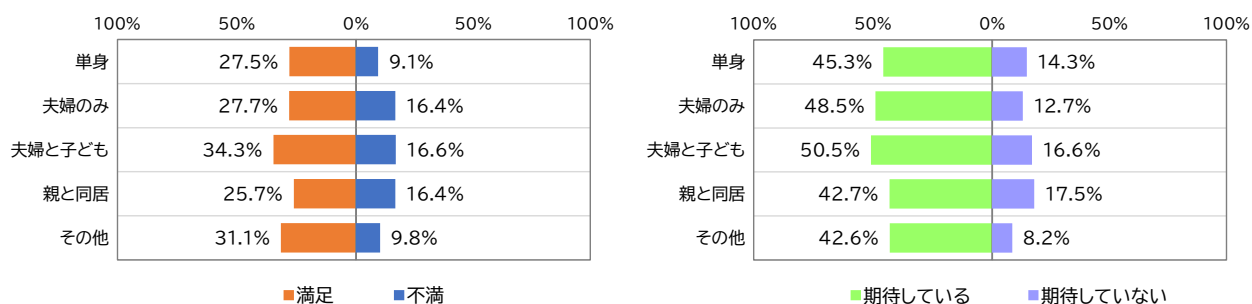


2 市民活動支援

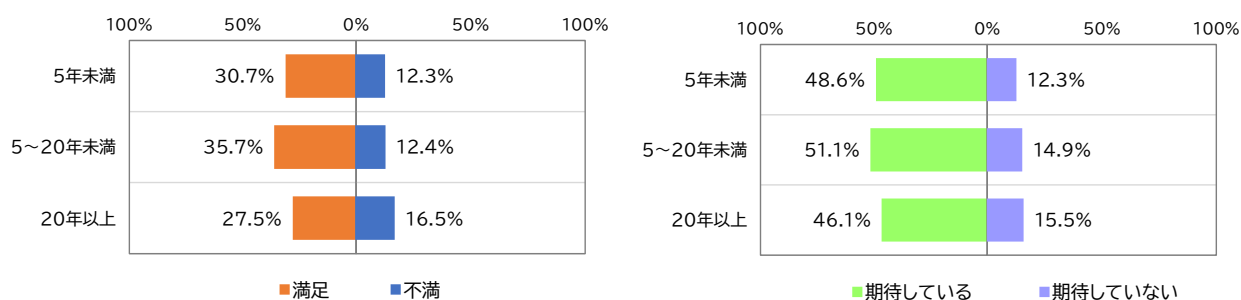
年齢別



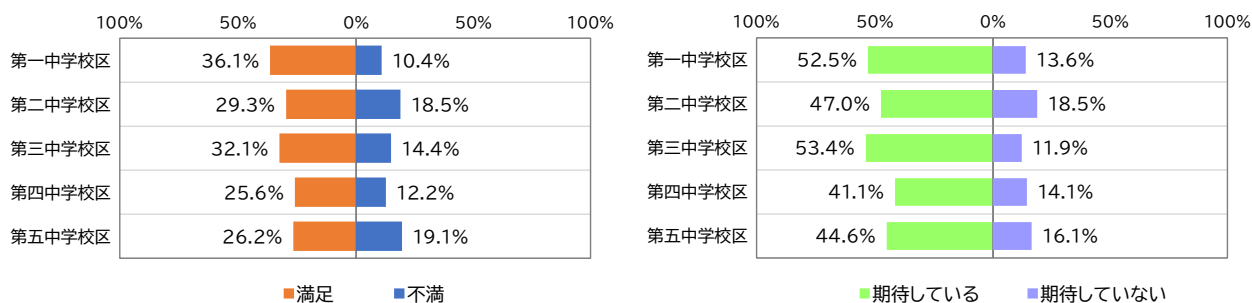
家族構成別



在住年数別

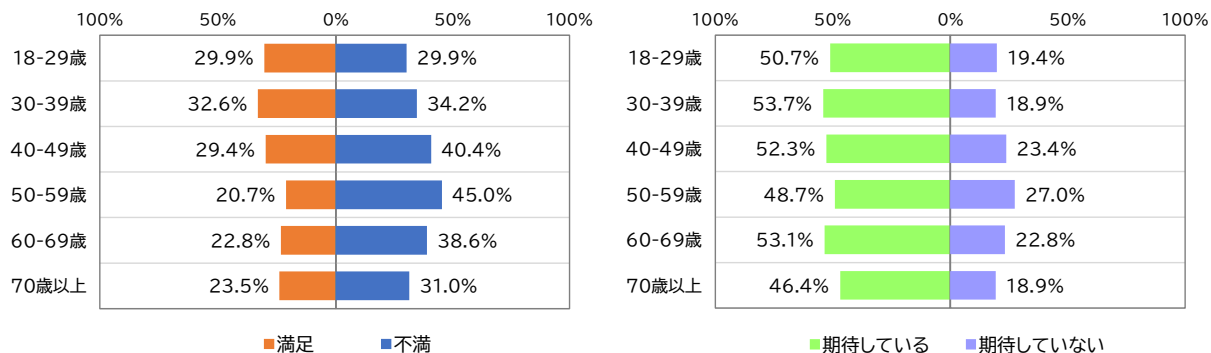


中学校区別

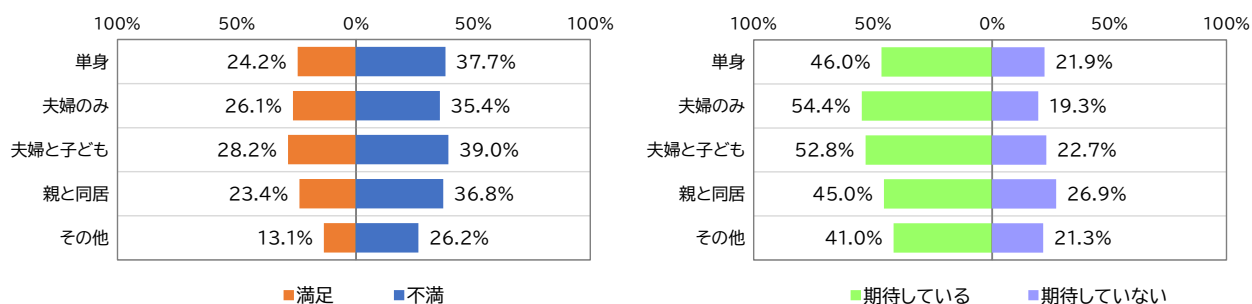


3 土地利用

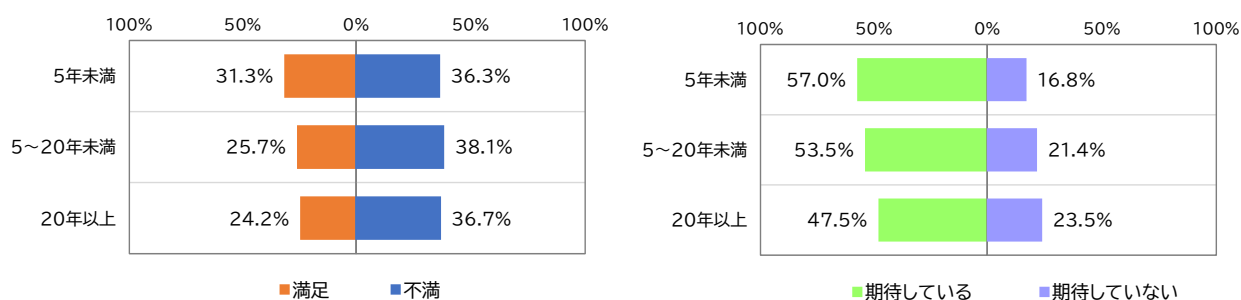
年齢別



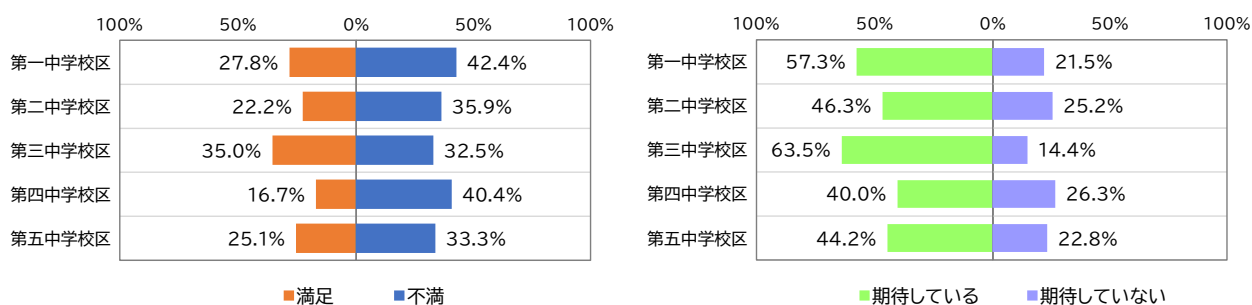
家族構成別



在住年数別

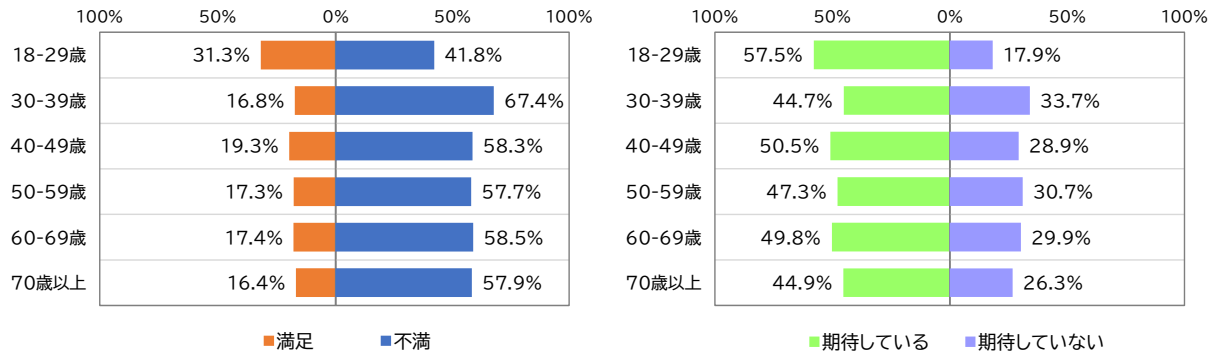


中学校区別

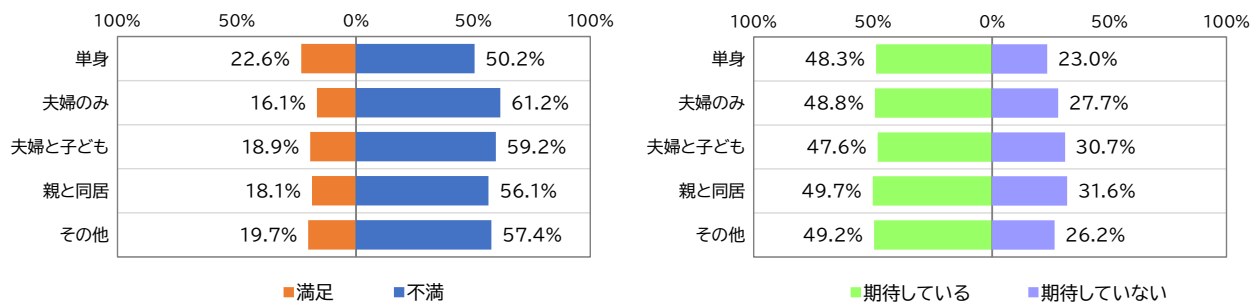


4 道路・交通

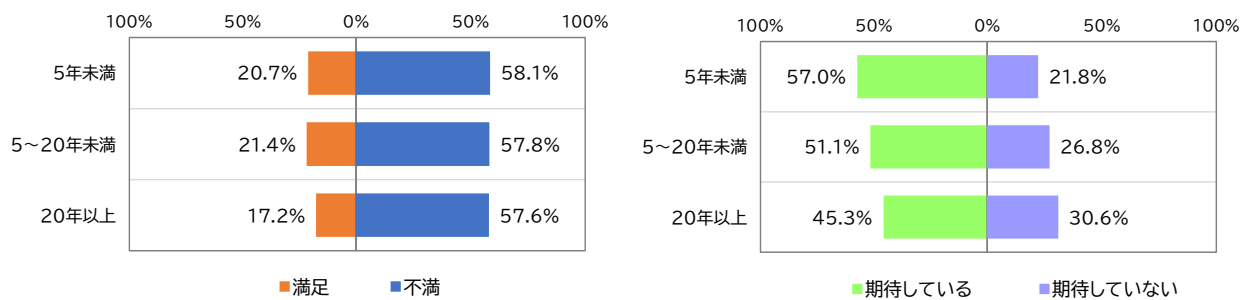
年齢別



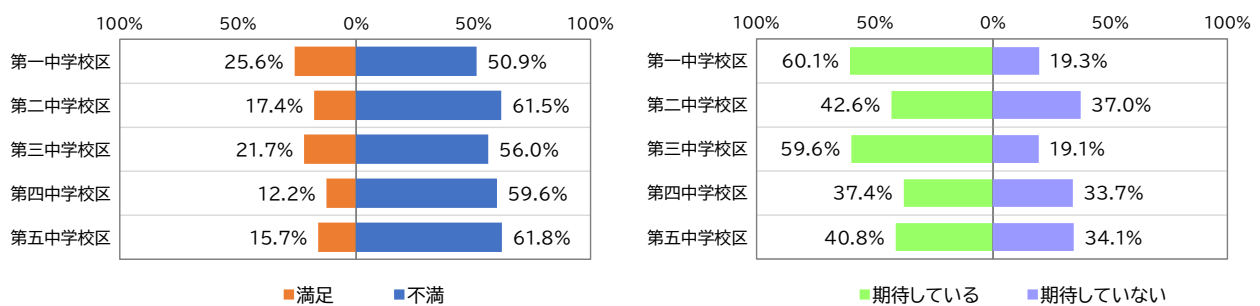
家族構成別



在住年数別

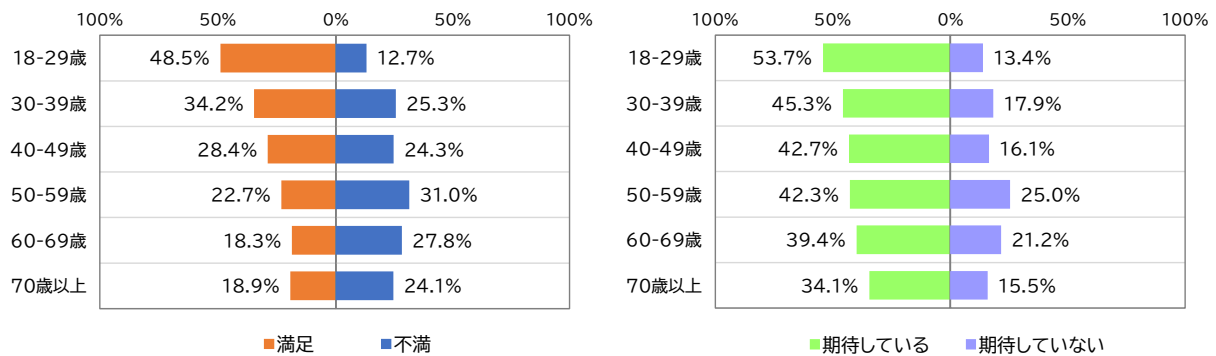


中学校区別

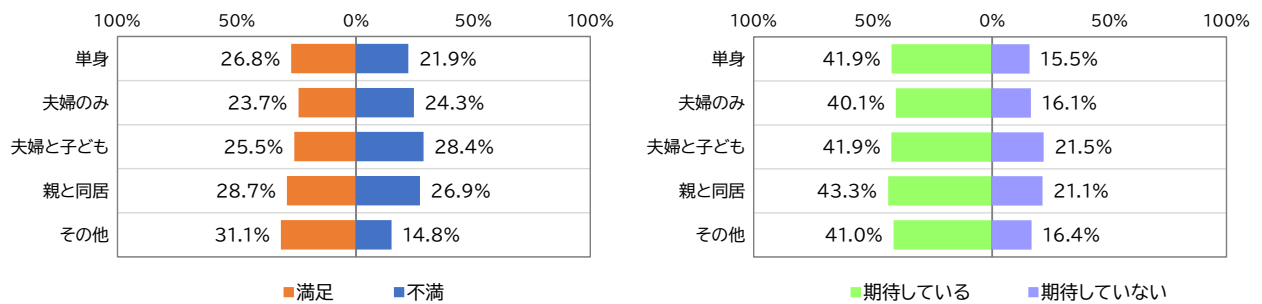


5 住宅

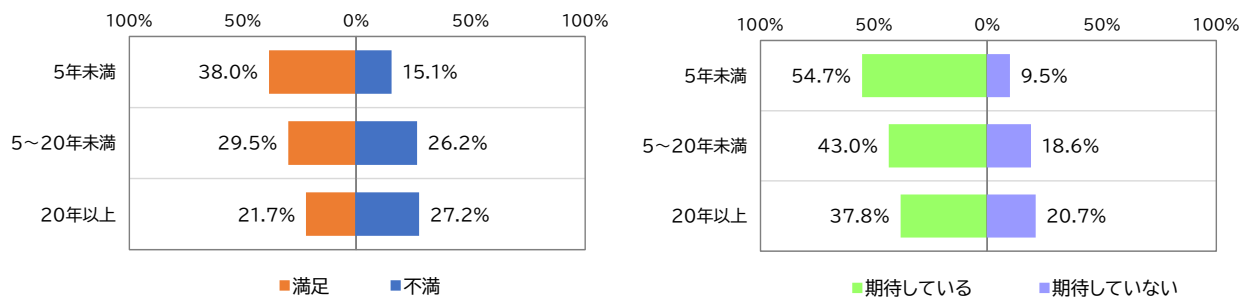
年齢別



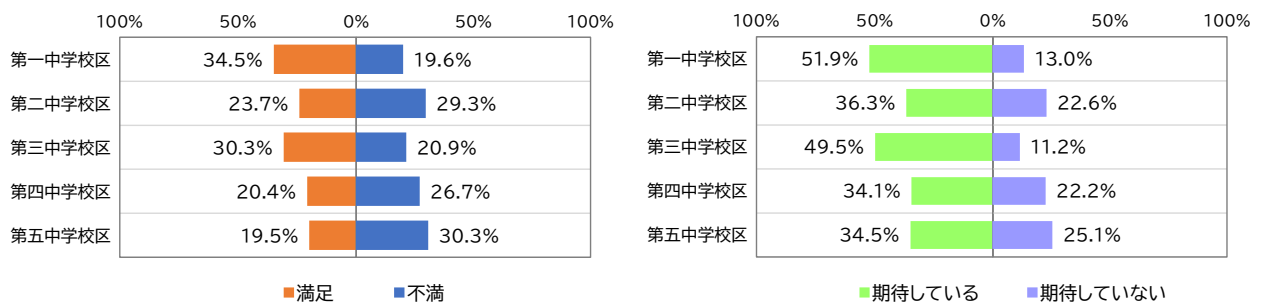
家族構成別



在住年数別

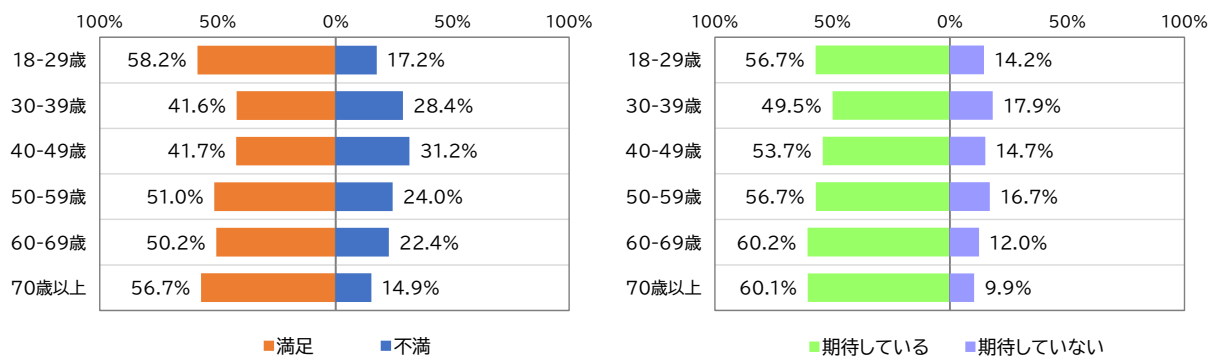


中学校区別

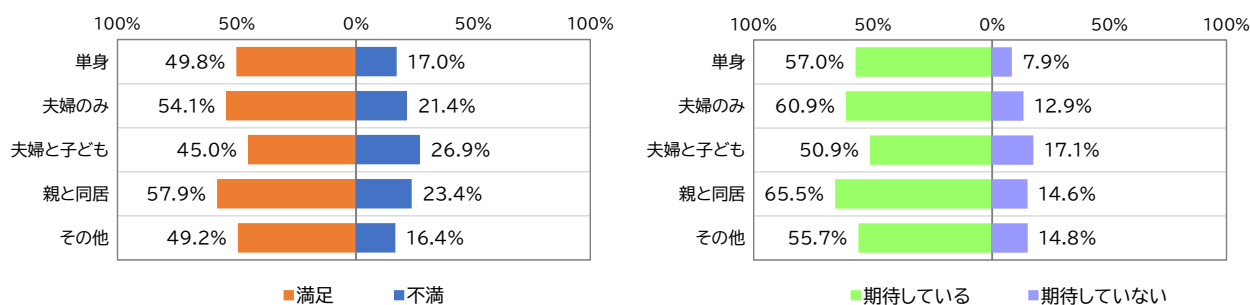


6 上水道

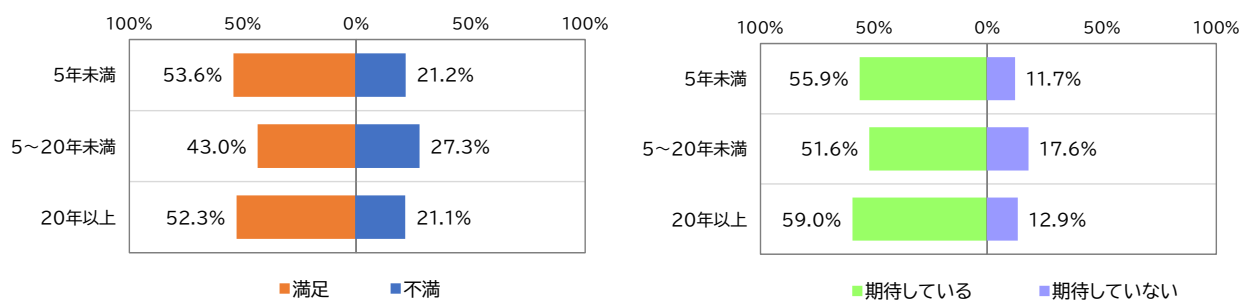
年齢別



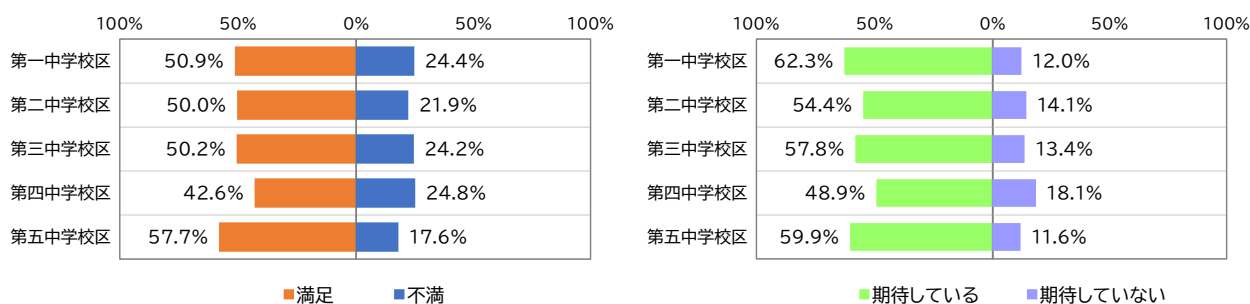
家族構成別



在住年数別

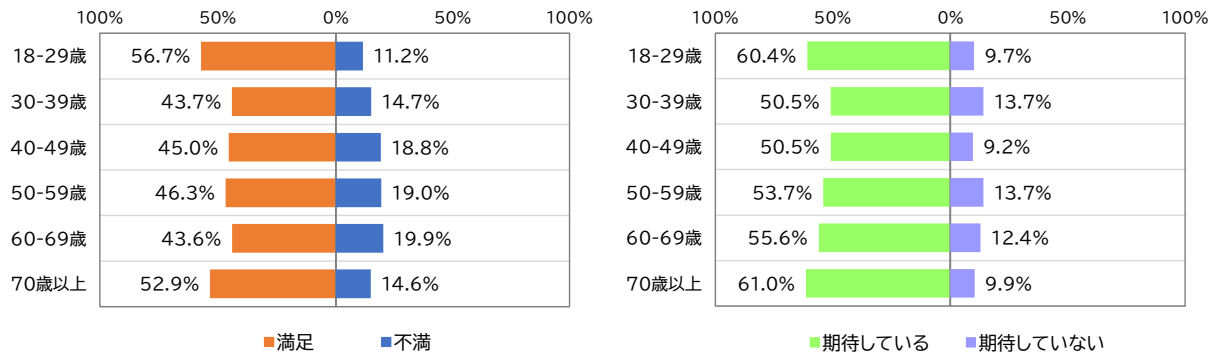


中学校区別

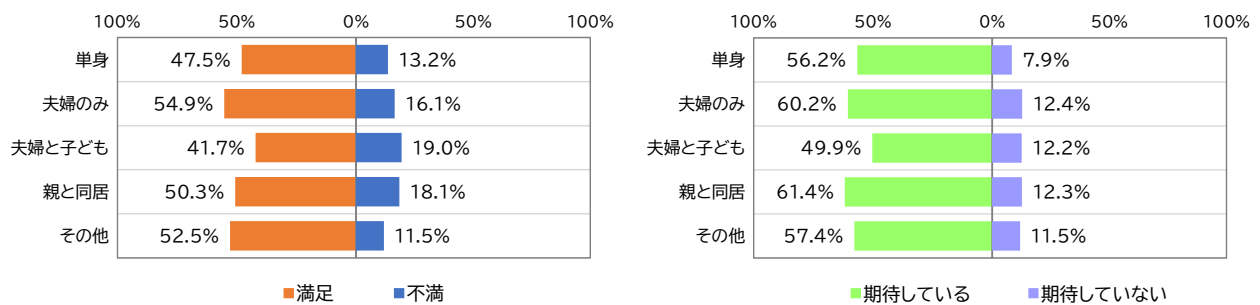


7 下水道

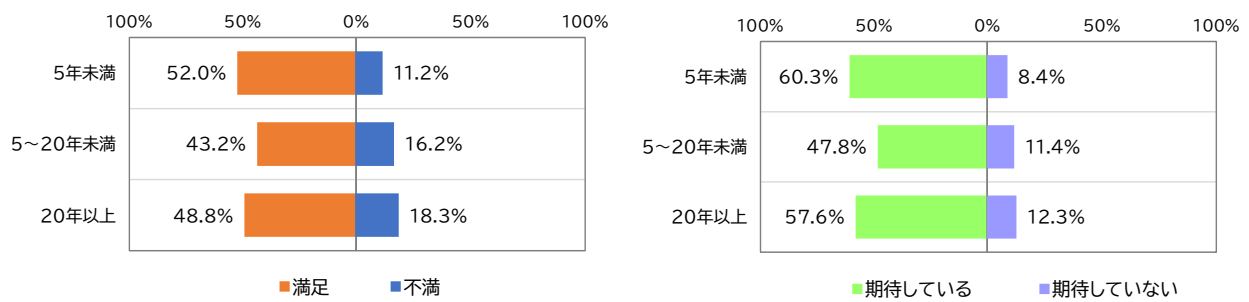
年齢別



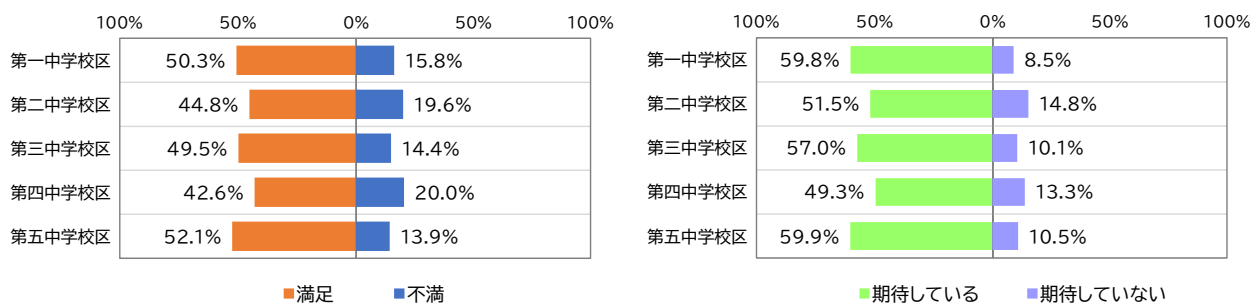
家族構成別



在住年数別

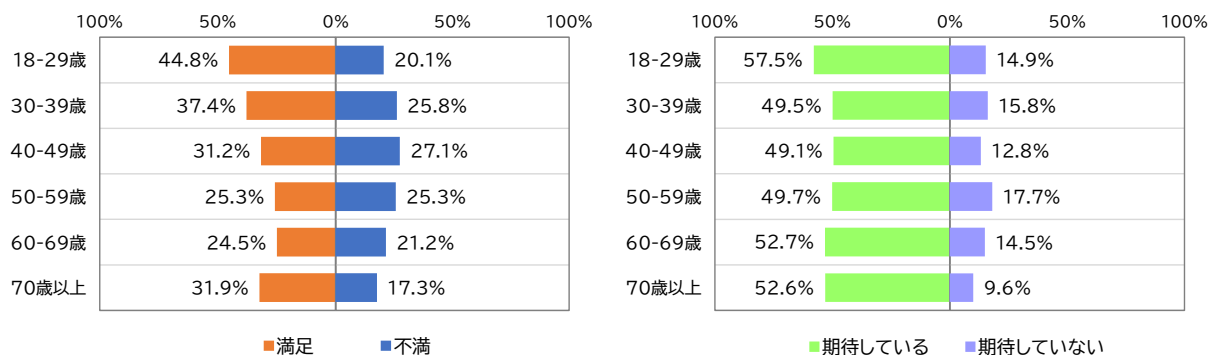


中学校区別

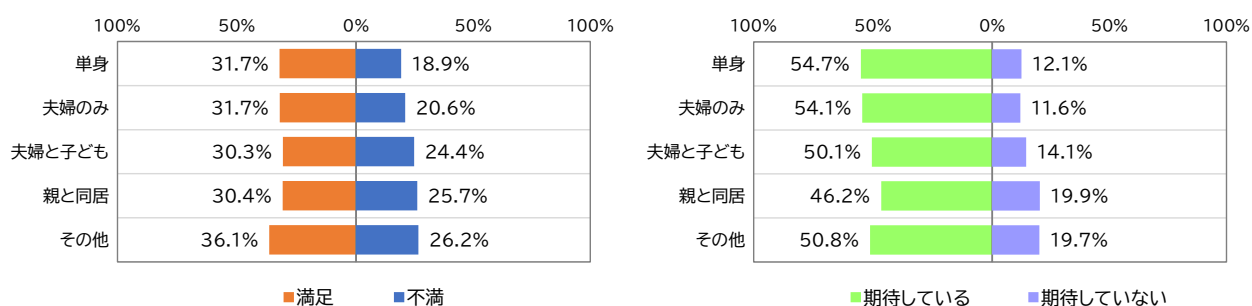


8 防犯

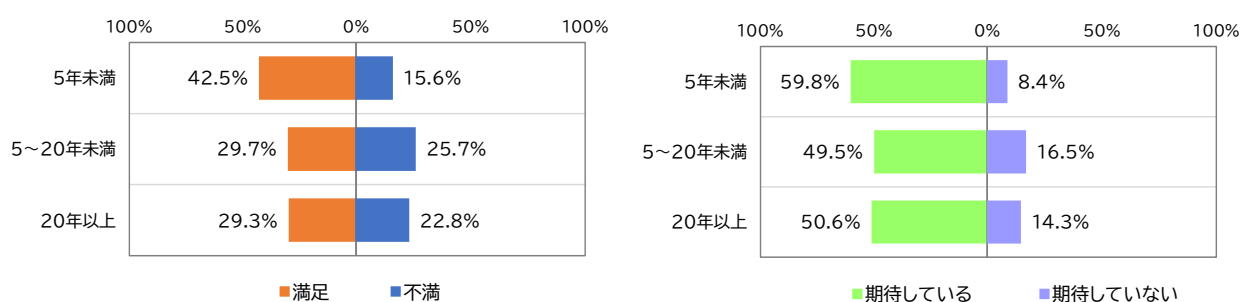
年齢別



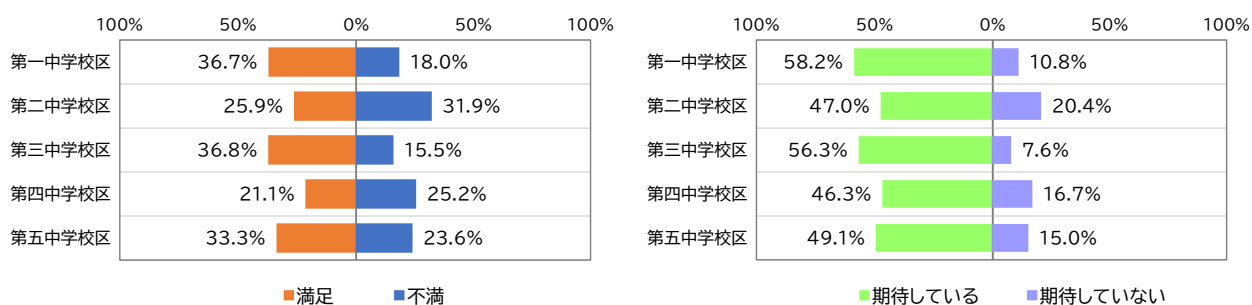
家族構成別



在住年数別

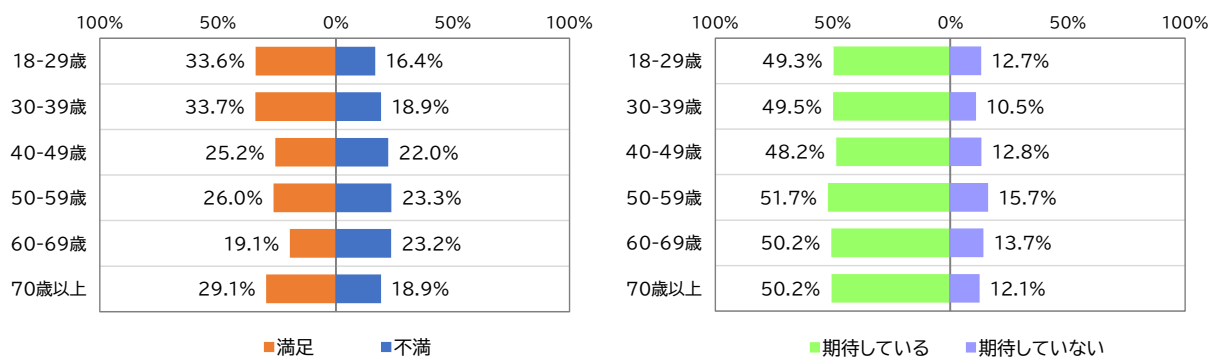


中学校区別

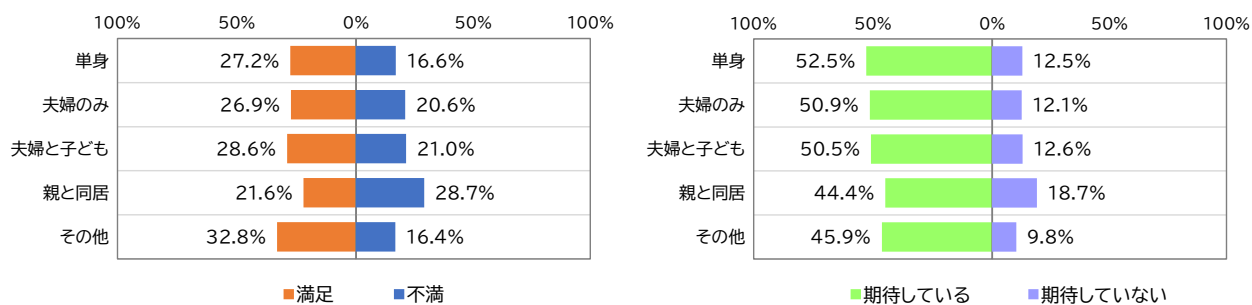


9 防災

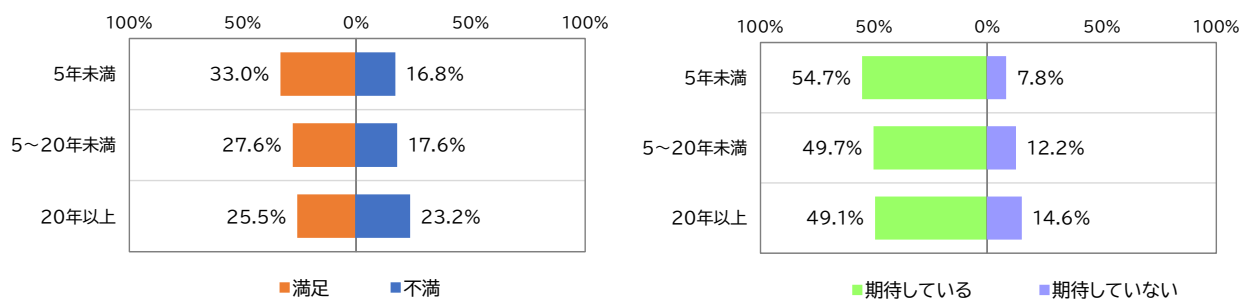
年齢別



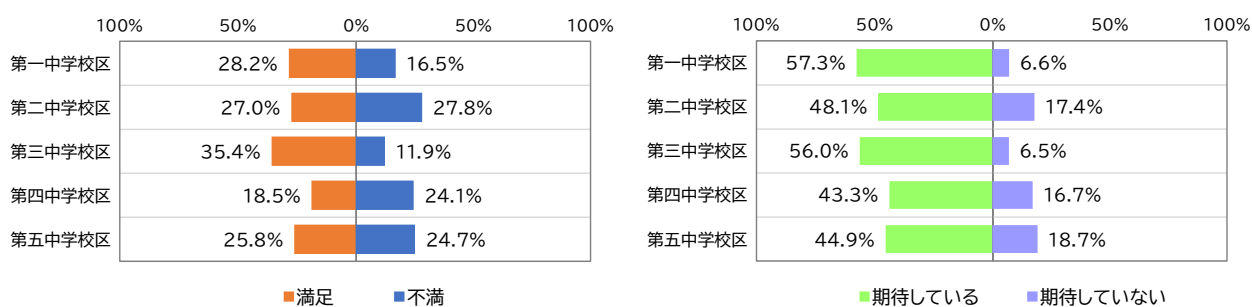
家族構成別



在住年数別

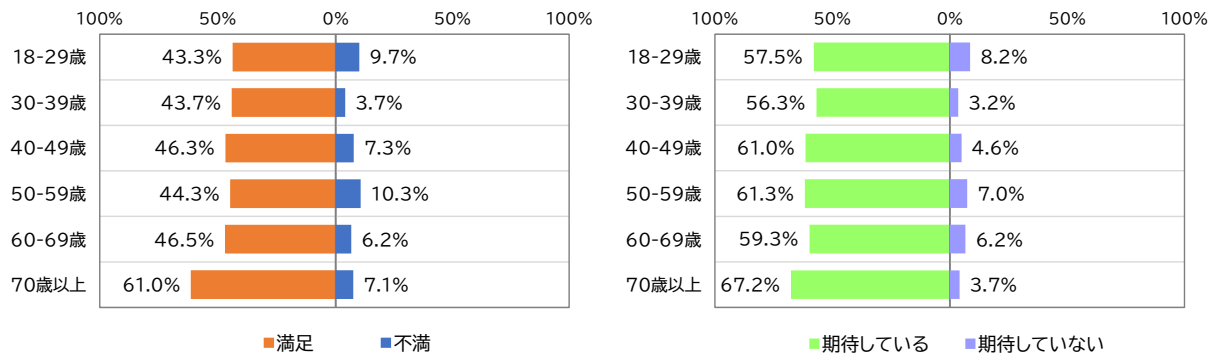


中学校区別

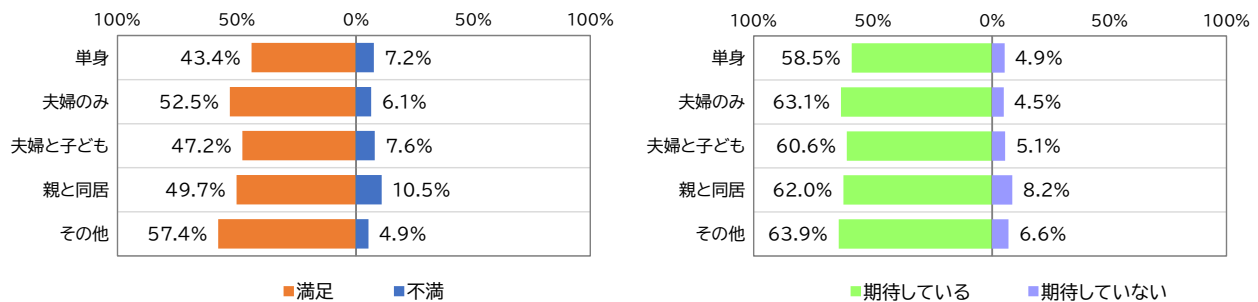


10 消防・救急救助

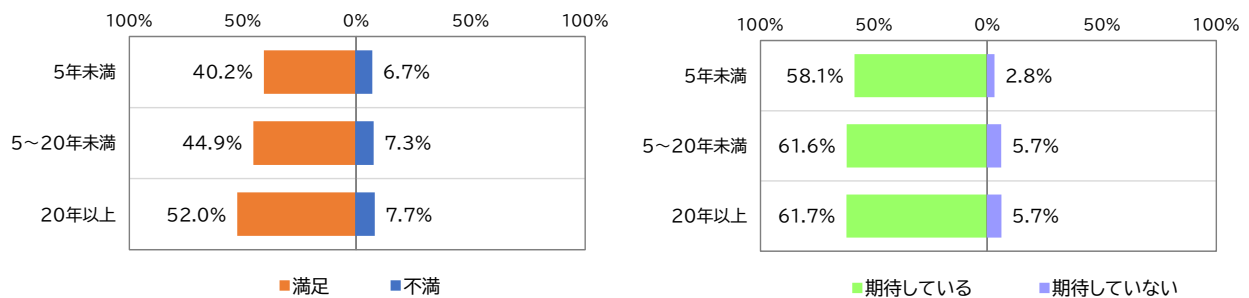
年齢別



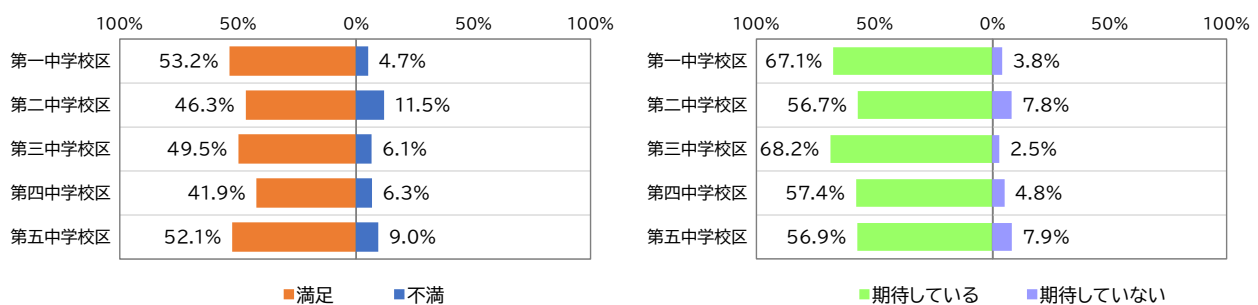
家族構成別



在住年数別

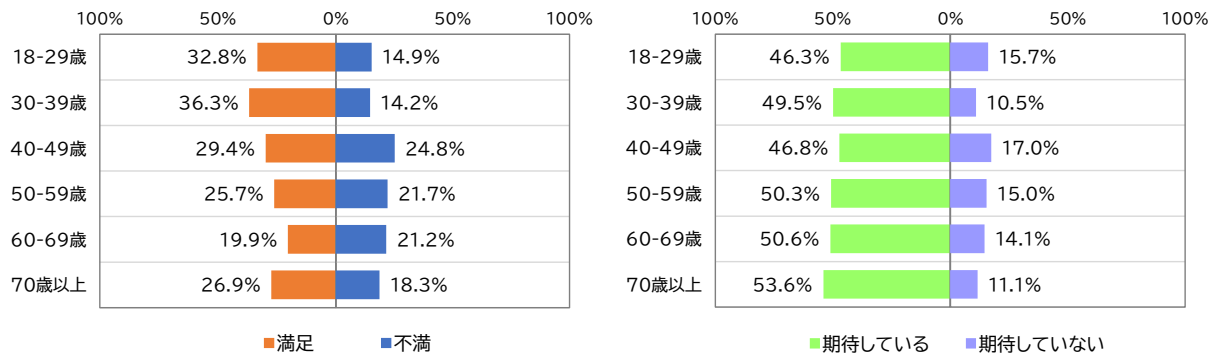


中学校区別

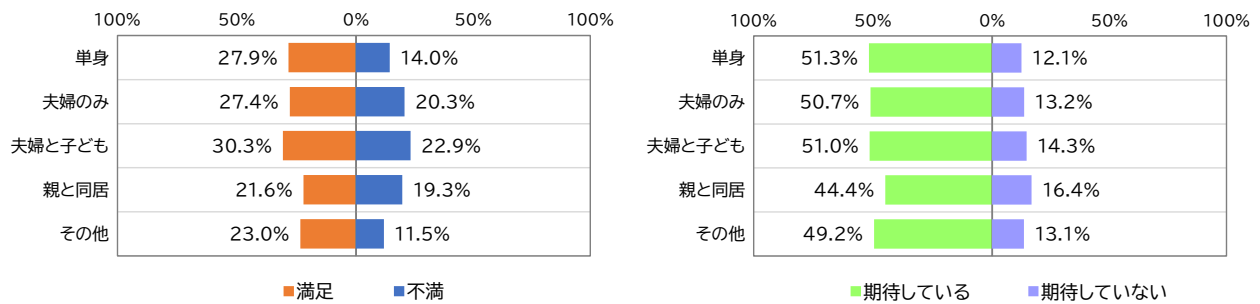


1 1 環境保全

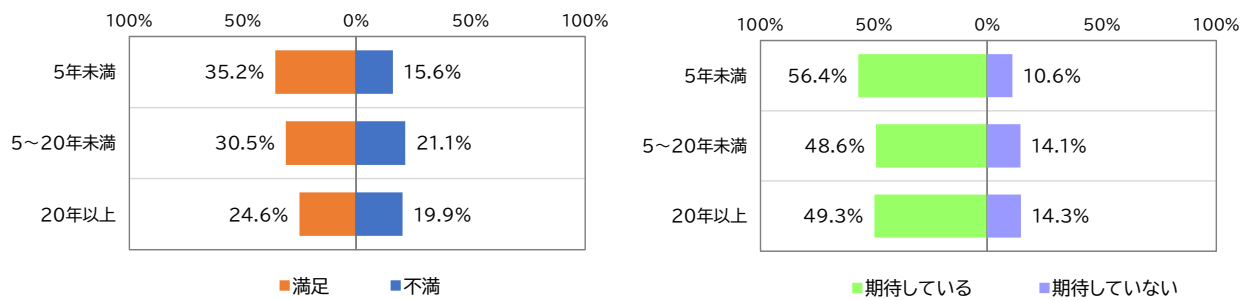
年齢別



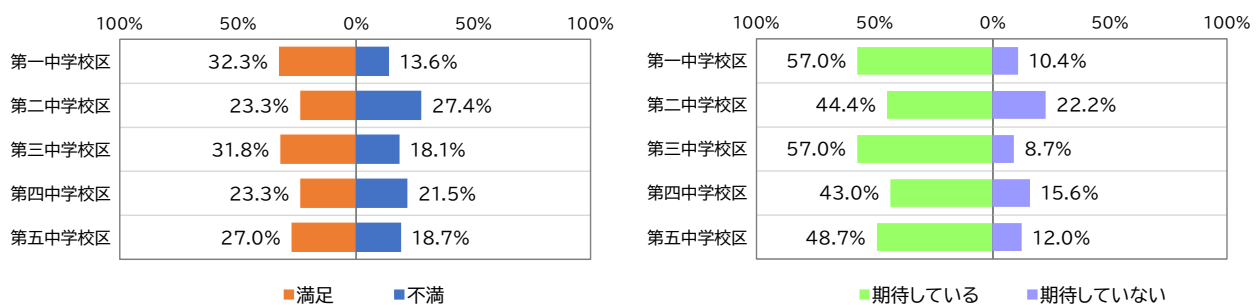
家族構成別



在住年数別

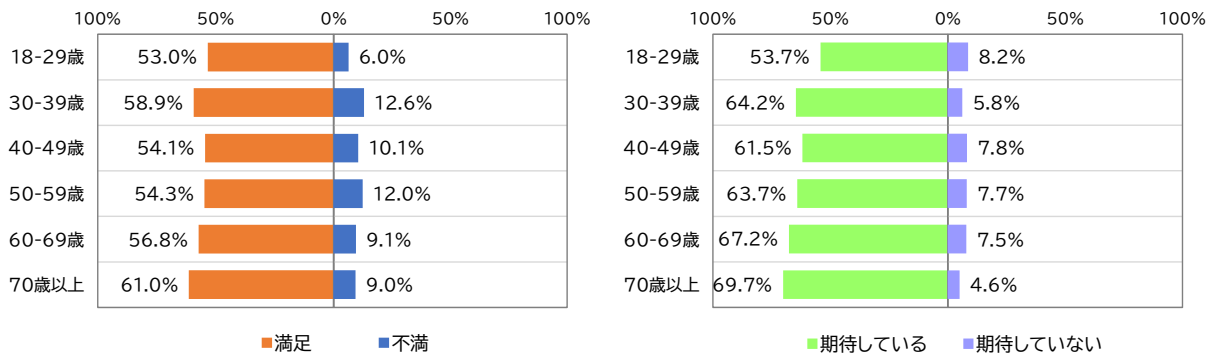


中学校区別

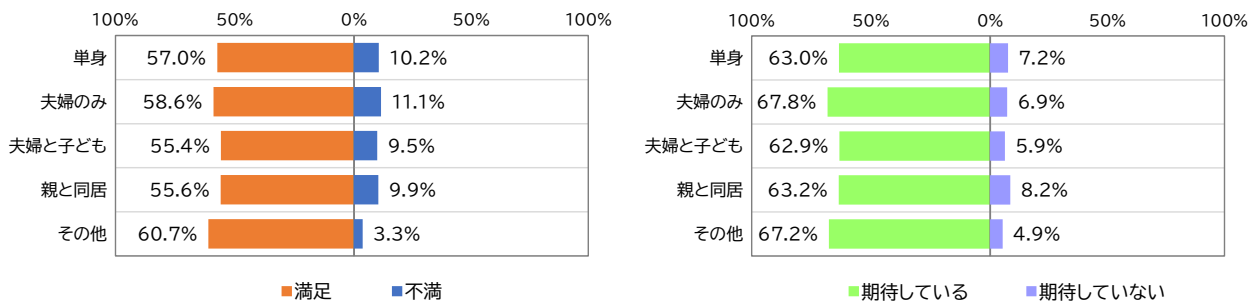


1 2 ごみ処理

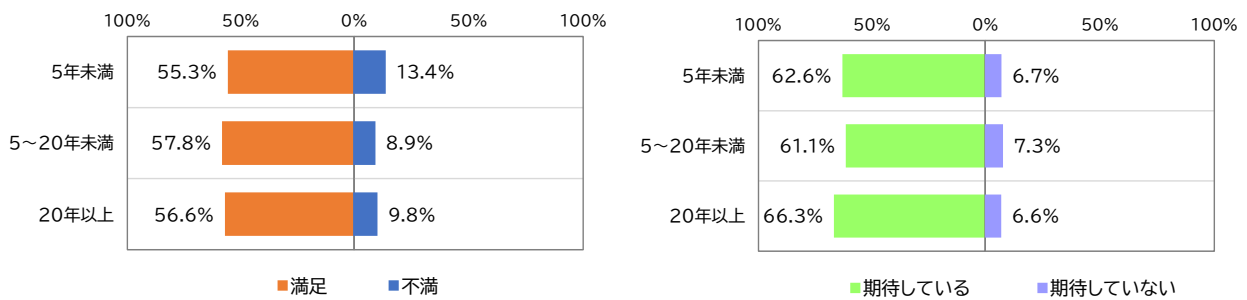
年齢別



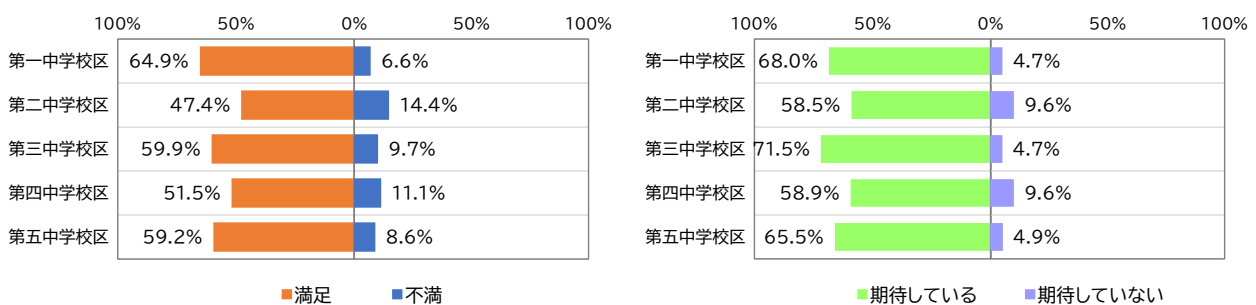
家族構成別



在住年数別

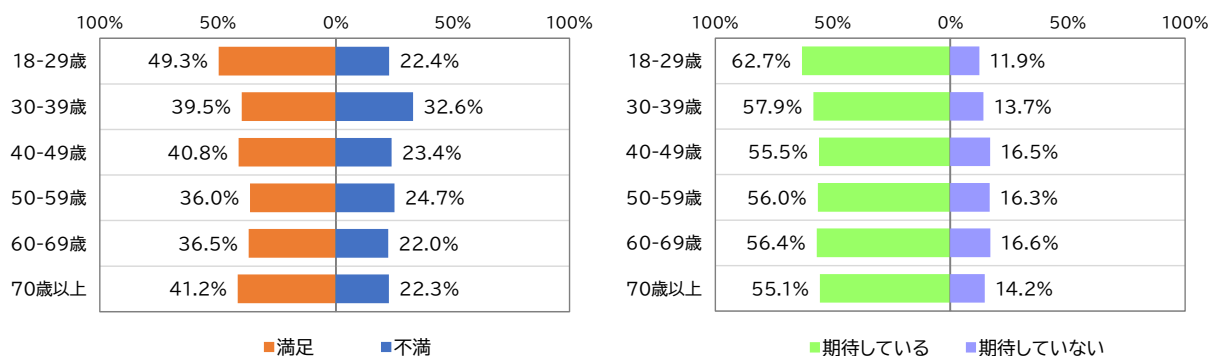


中学校区別

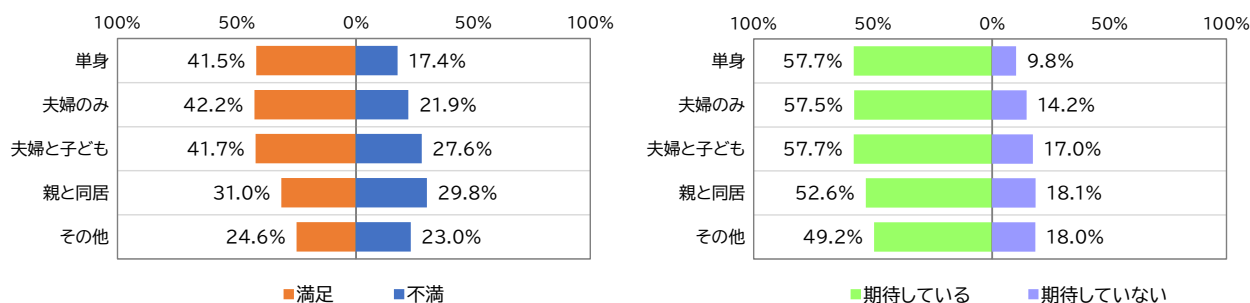


13 公園・水みどり

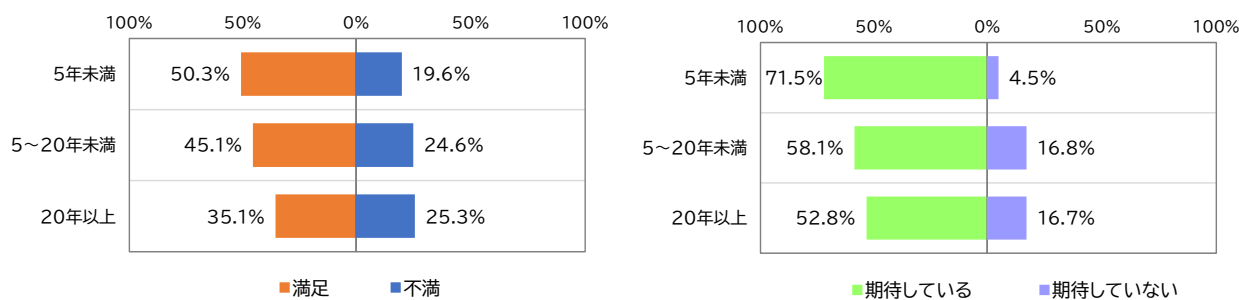
年齢別



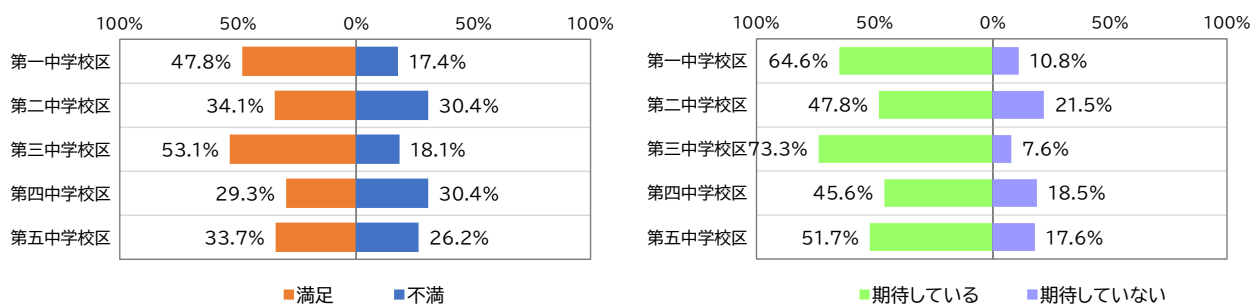
家族構成別



在住年数別

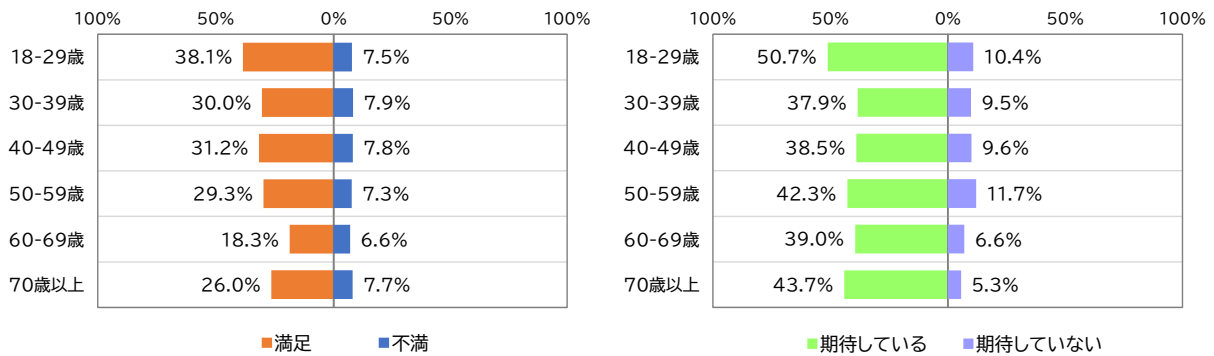


中学校区別

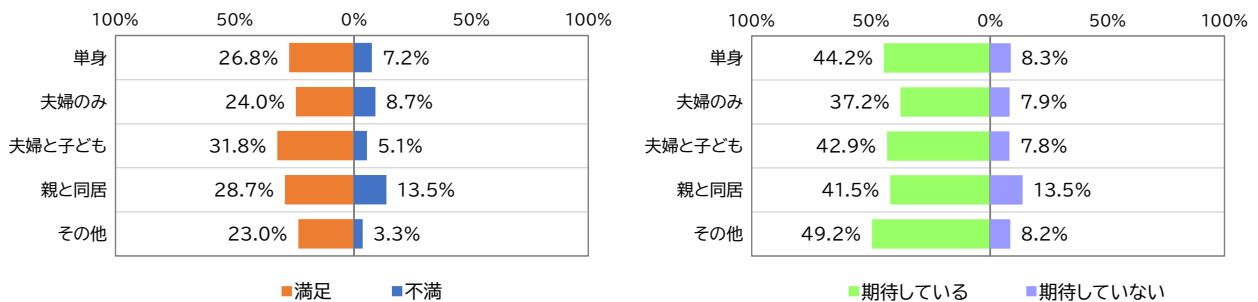


1 4 平和・人権

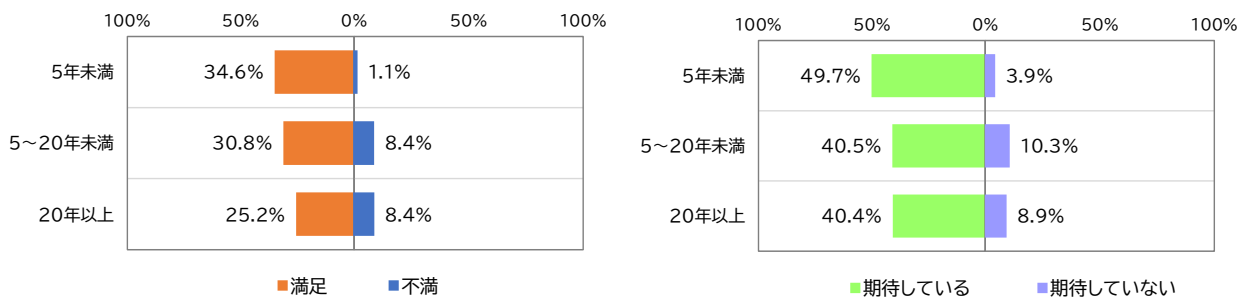
年齢別



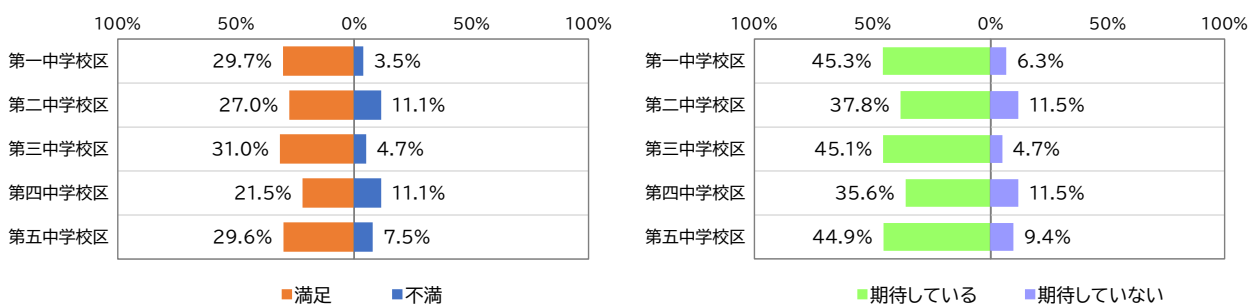
家族構成別



在住年数別

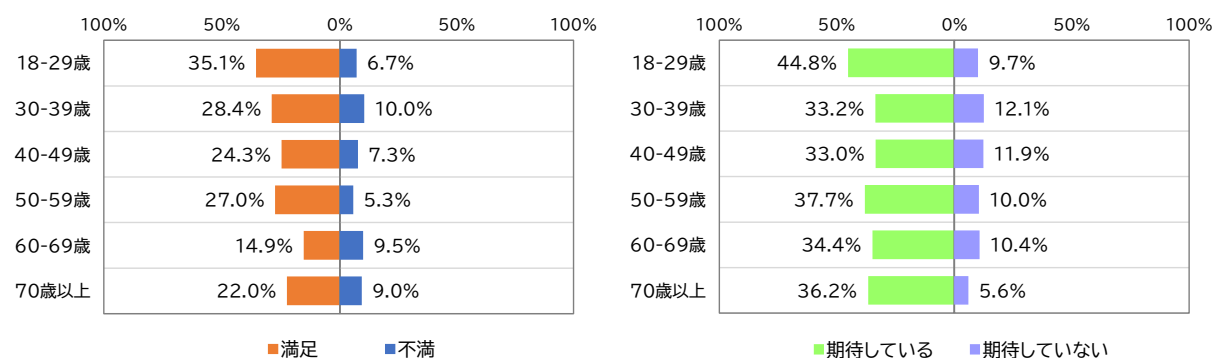


中学校区別

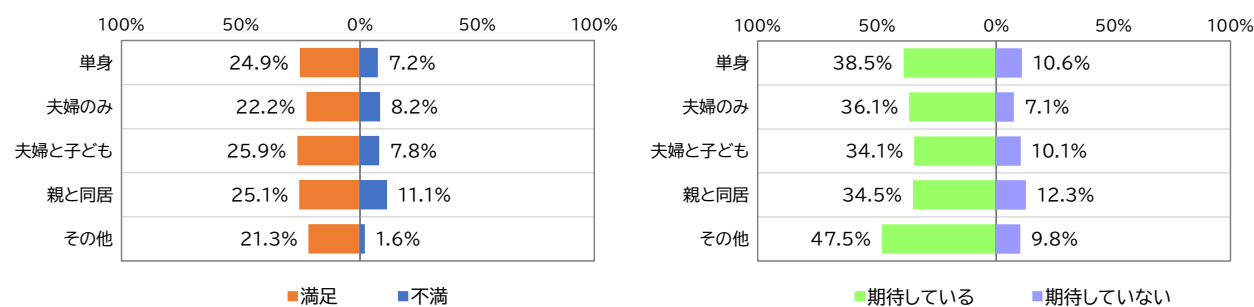


1 5 男女共同参画

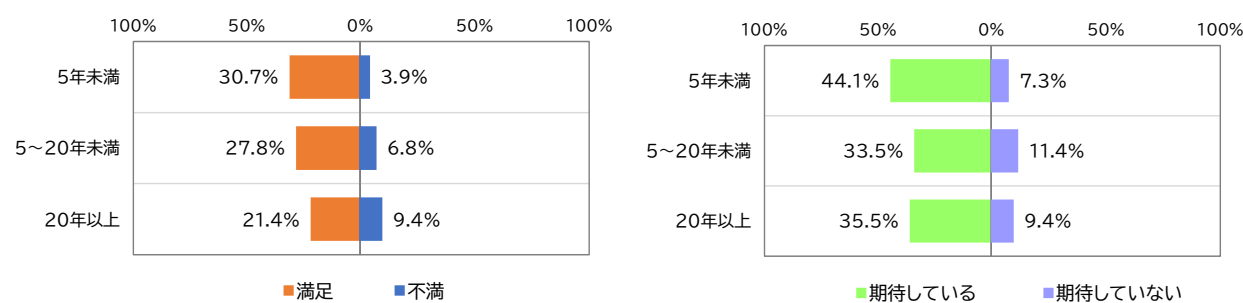
年齢別



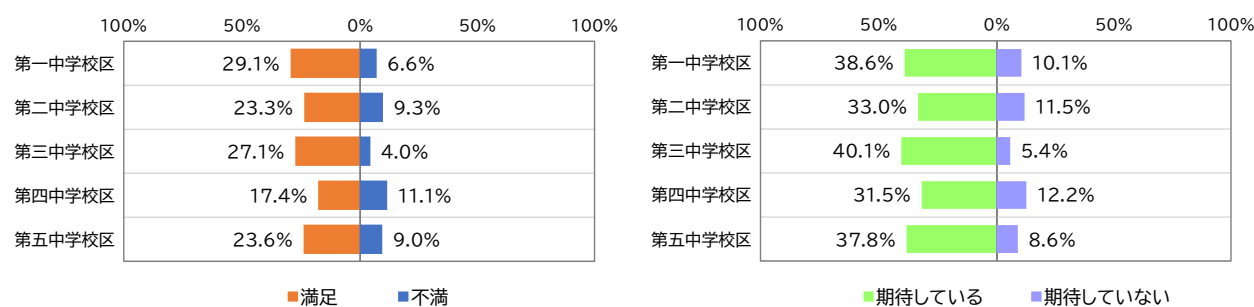
家族構成別



在住年数別

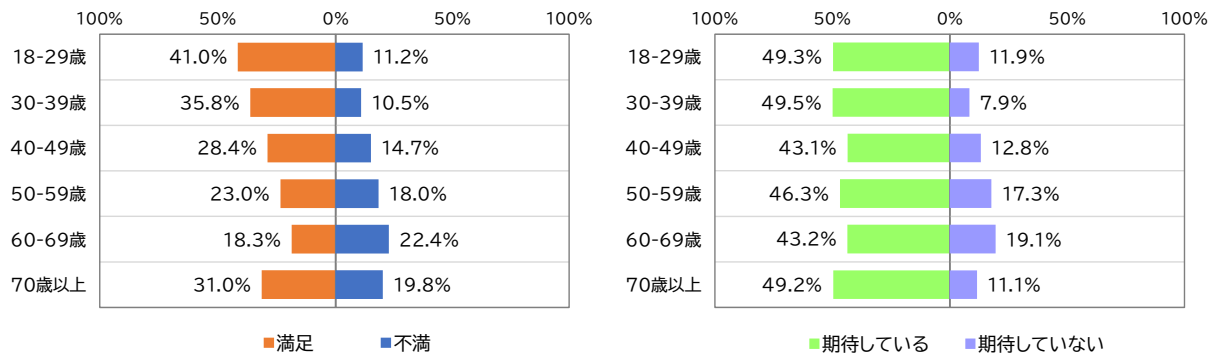


中学校区別

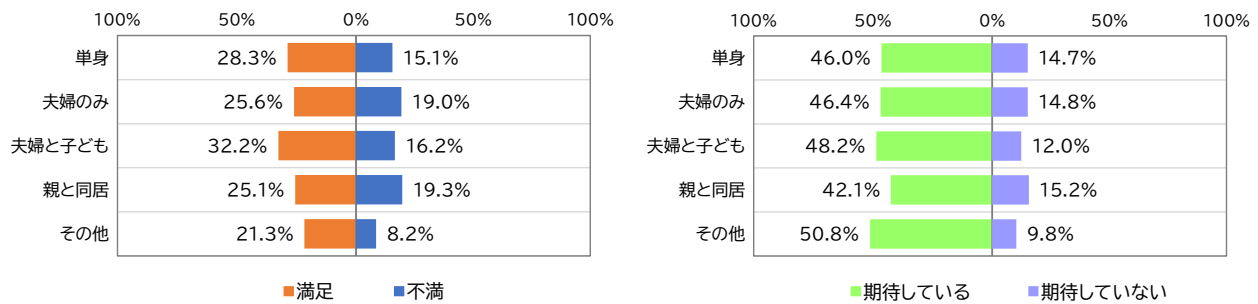


1 6 地域福祉

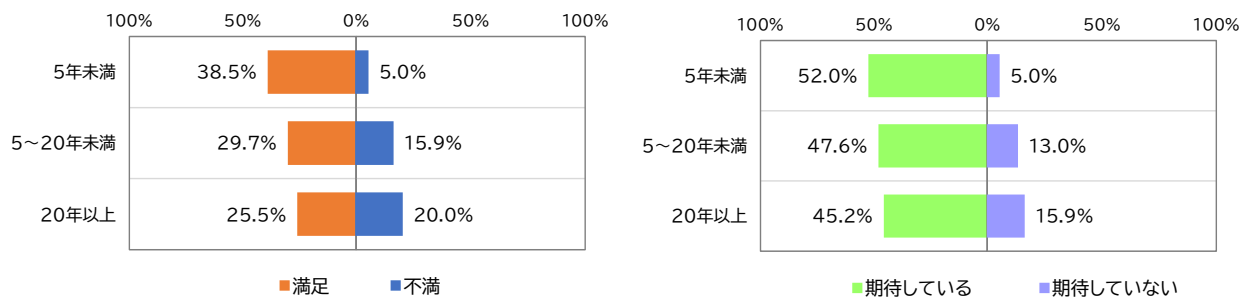
年齢別



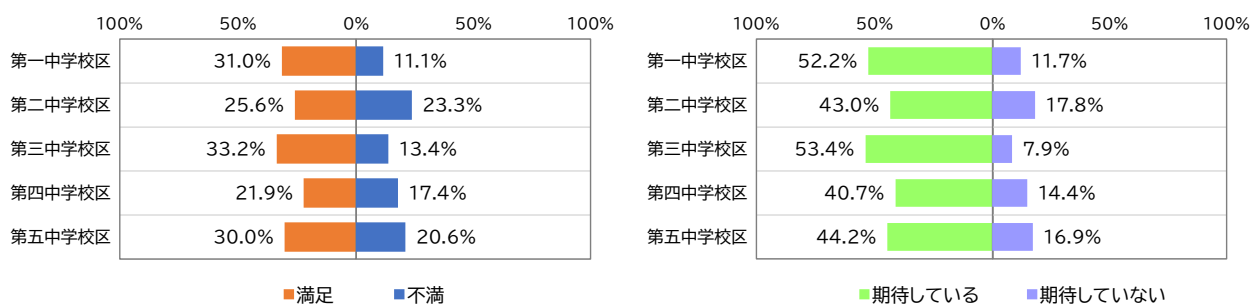
家族構成別



在住年数別

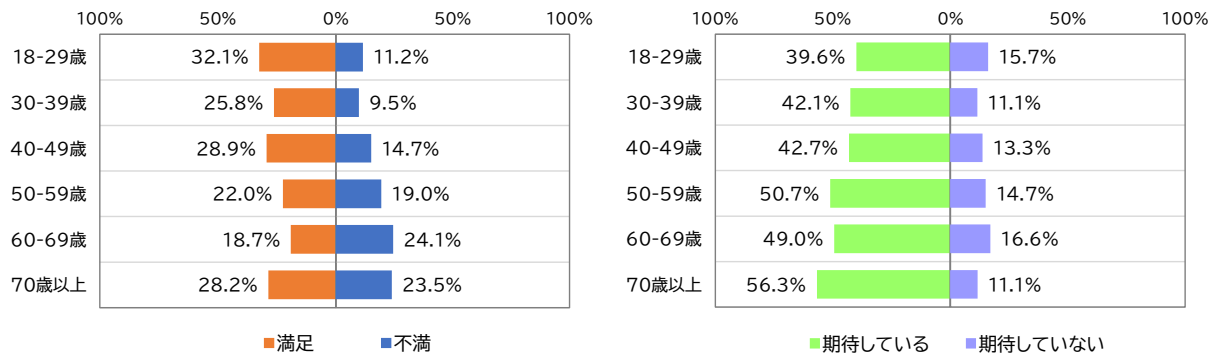


中学校区別

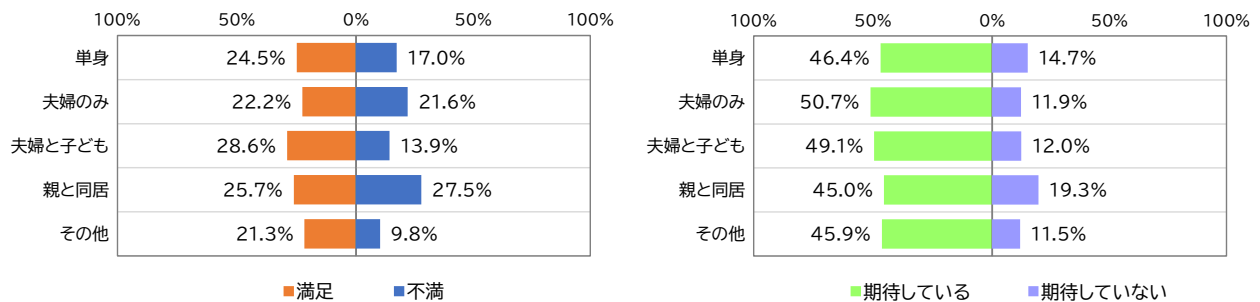


1 7 高齢福祉

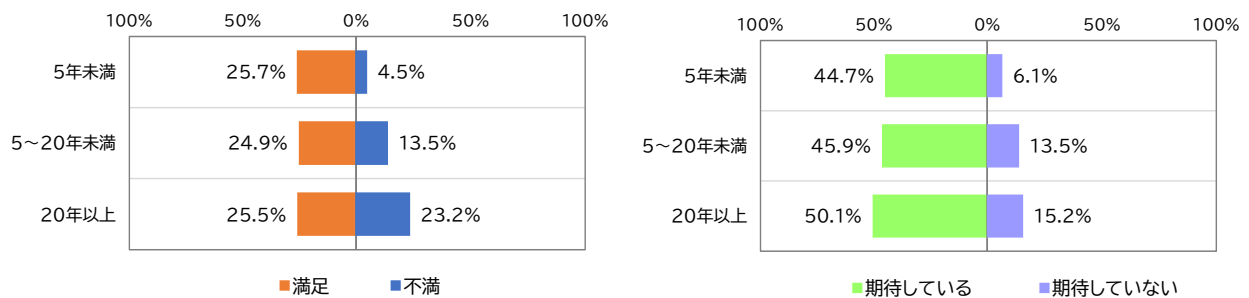
年齢別



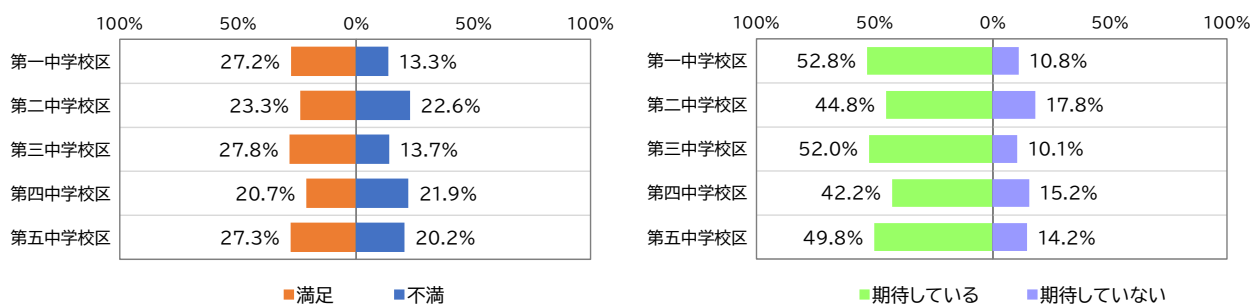
家族構成別



在住年数別

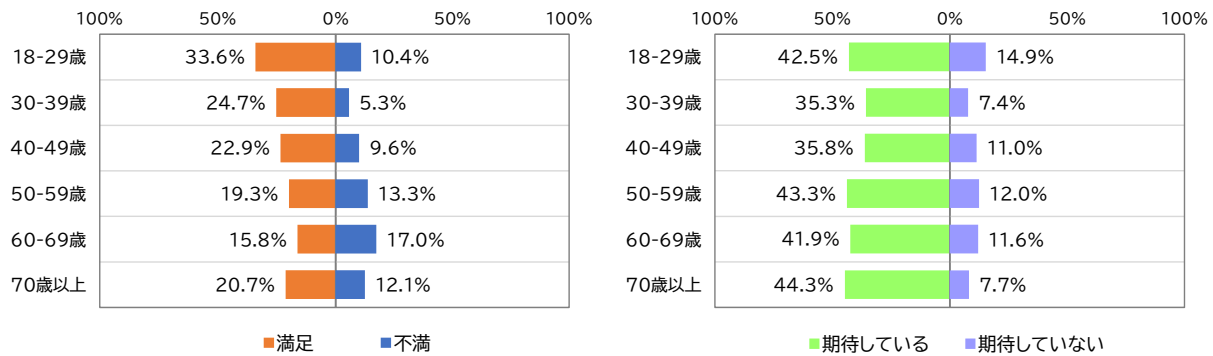


中学校区別

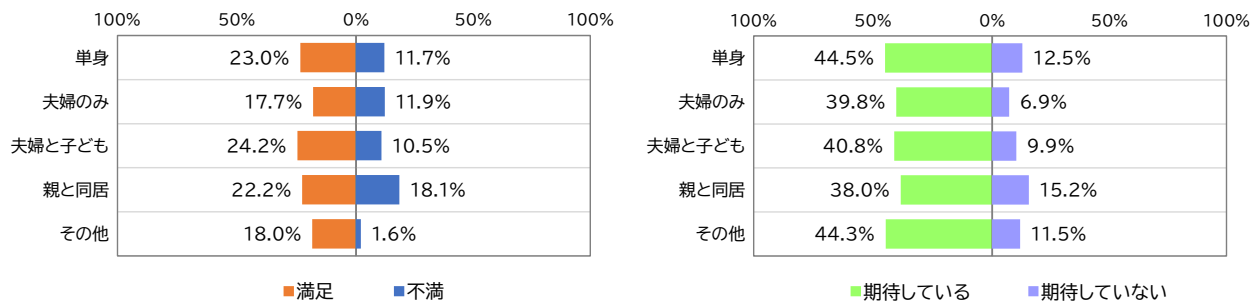


1 8 障害福祉

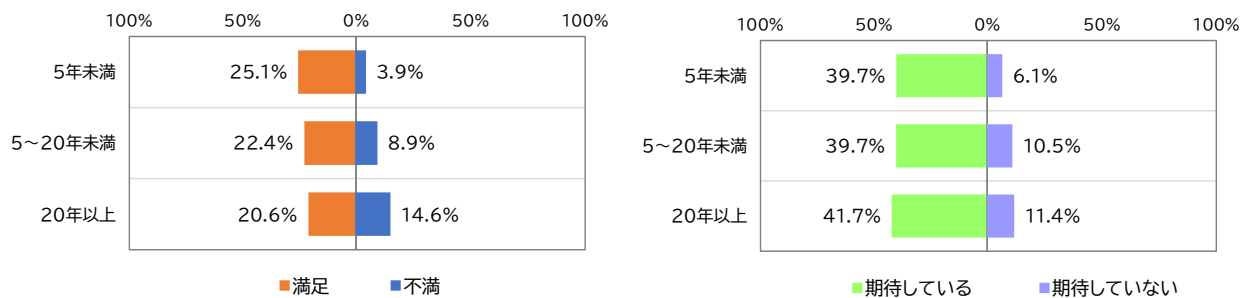
年齢別



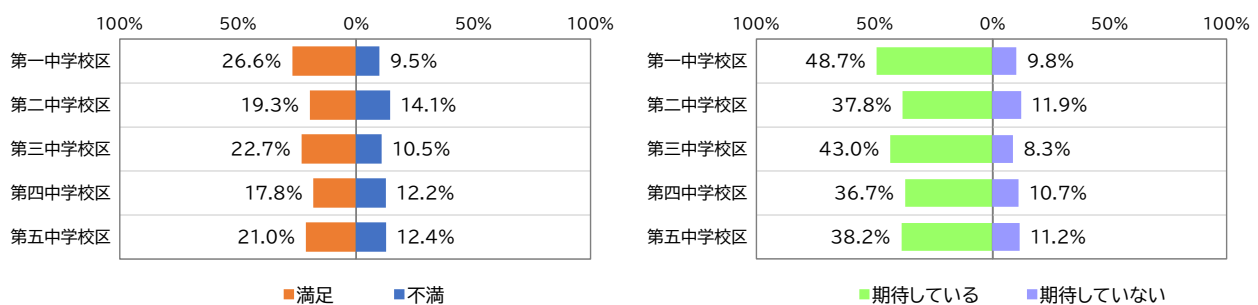
家族構成別



在住年数別

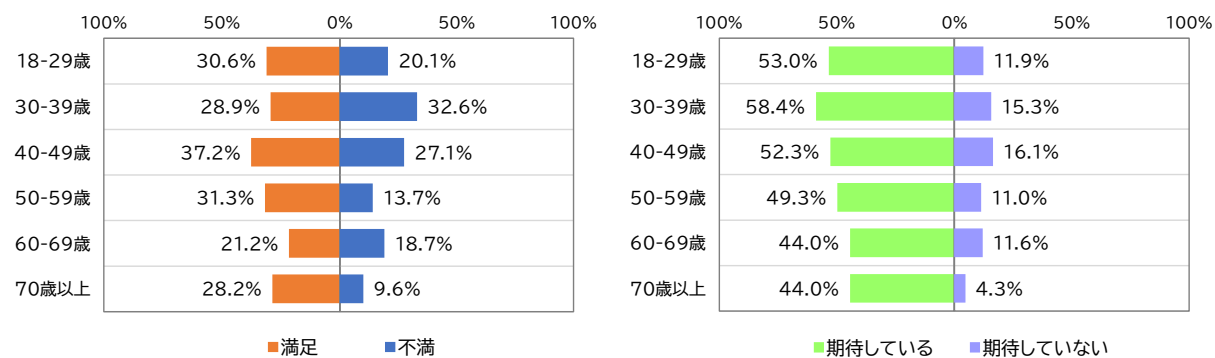


中学校区別

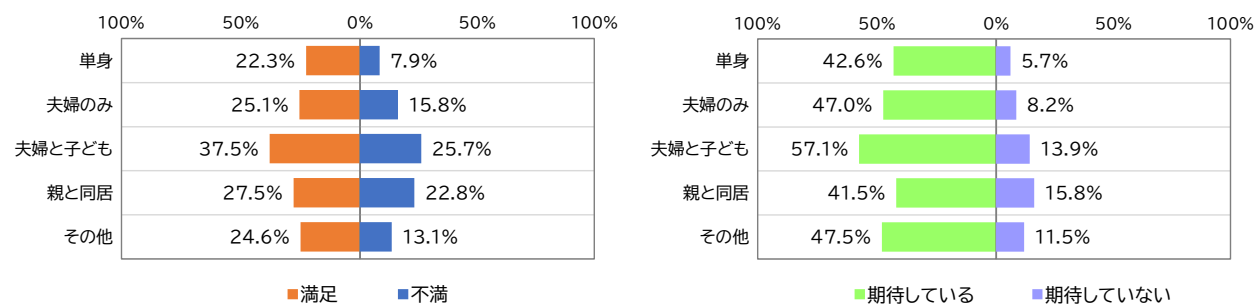


19 子ども・子育て

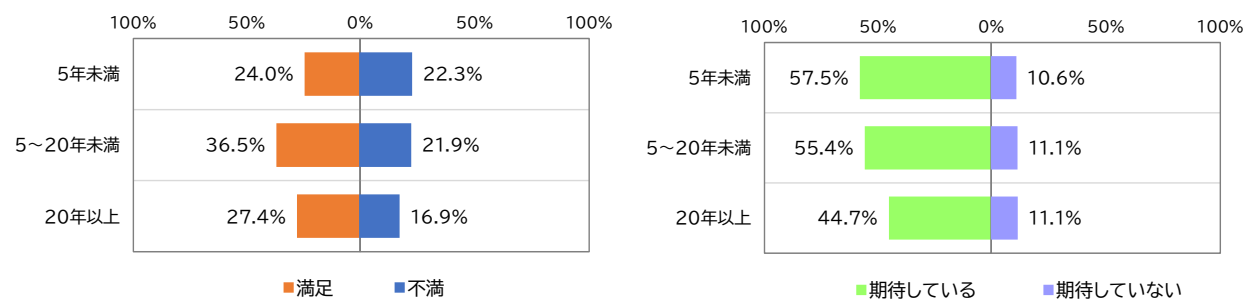
年齢別



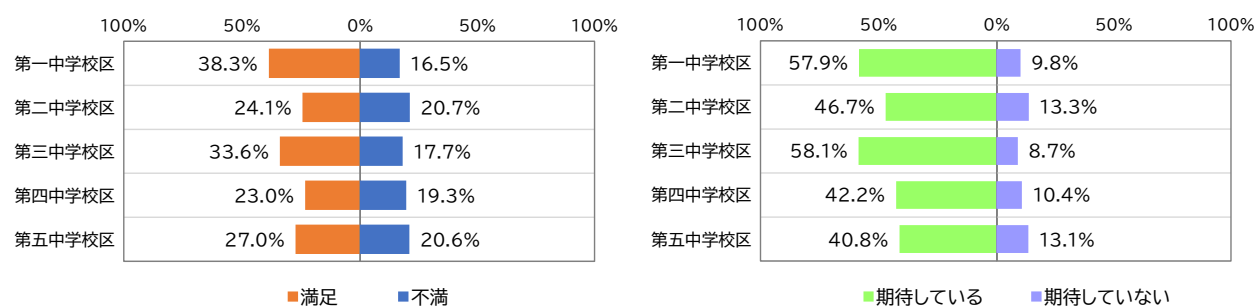
家族構成別



在住年数別

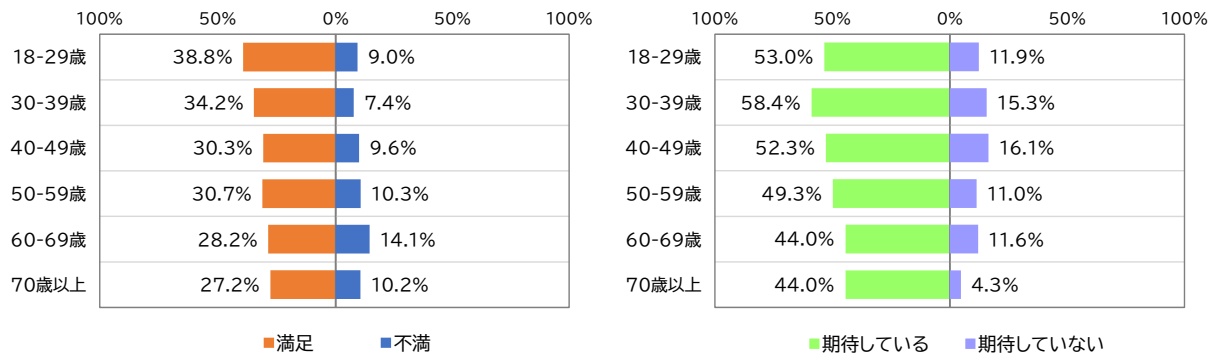


中学校区別

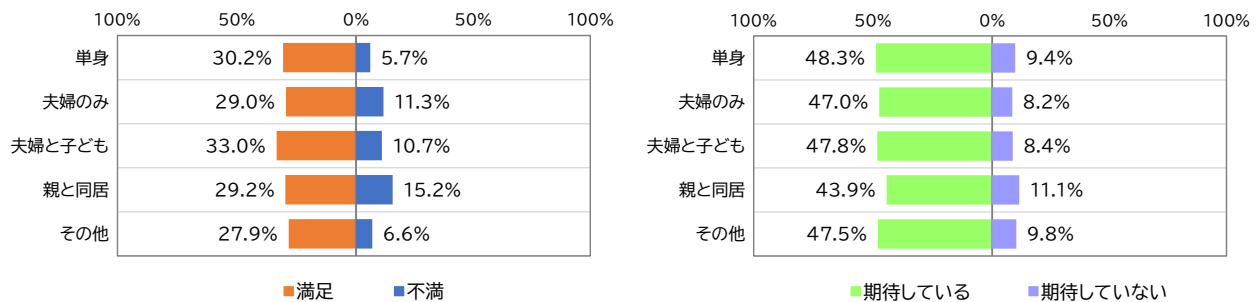


20 健康

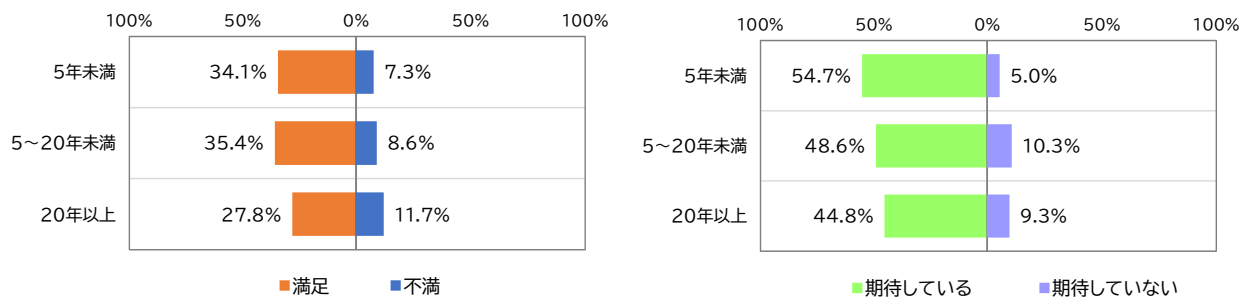
年齢別



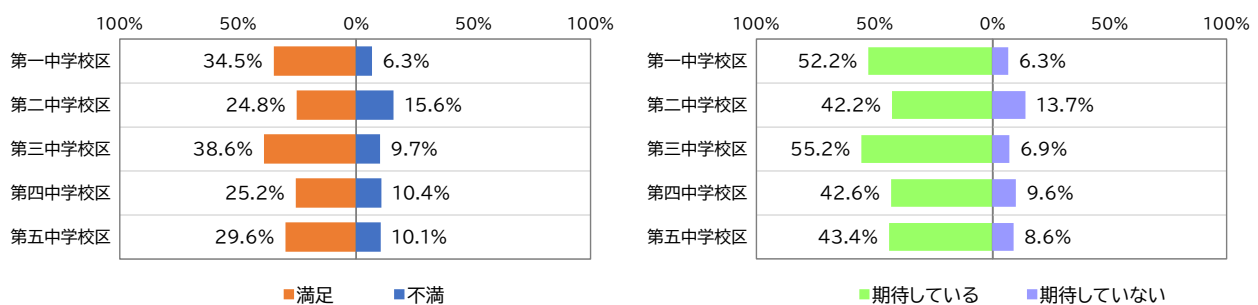
家族構成別



在住年数別

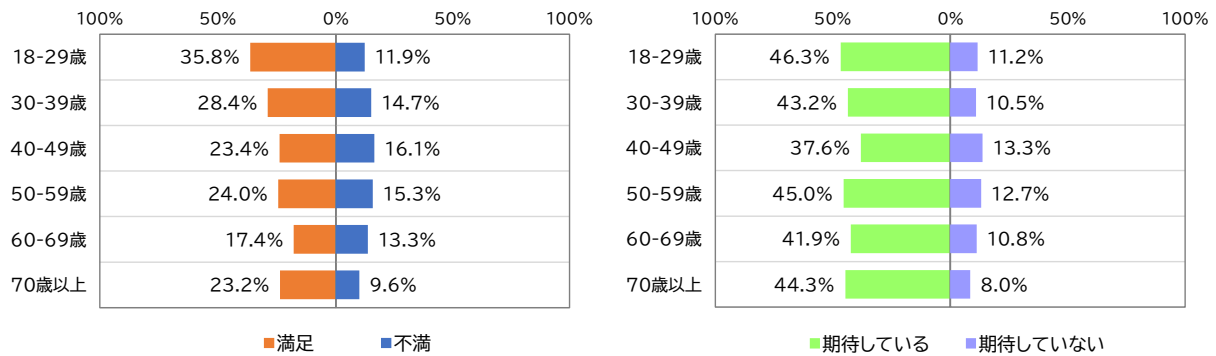


中学校区別

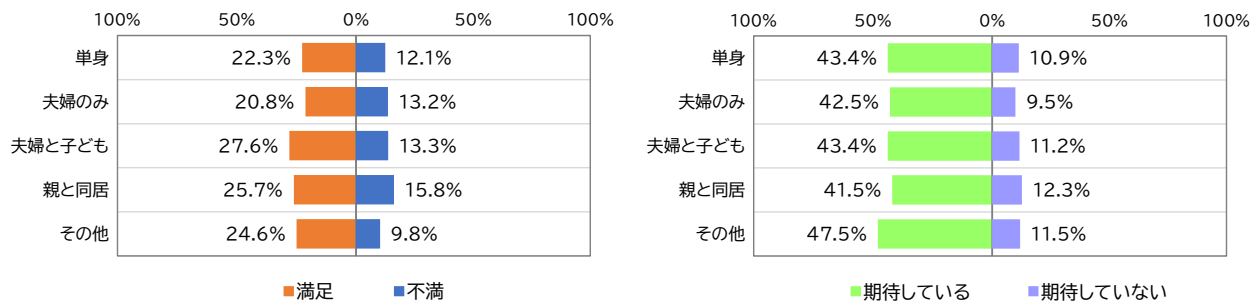


2 1 生涯学習

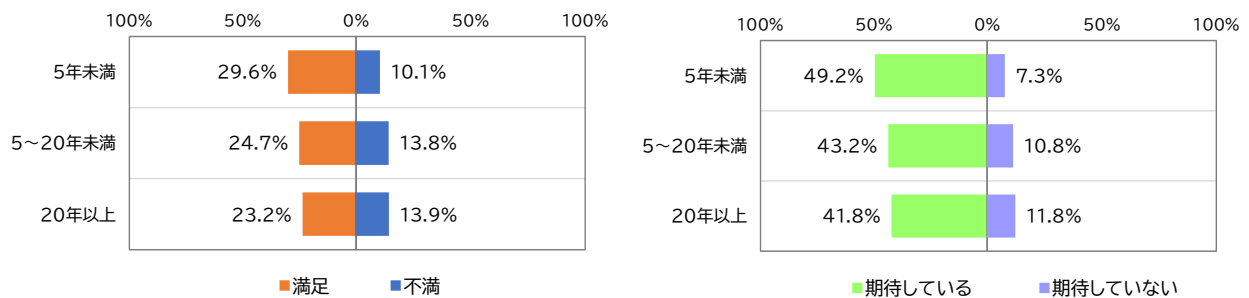
年齢別



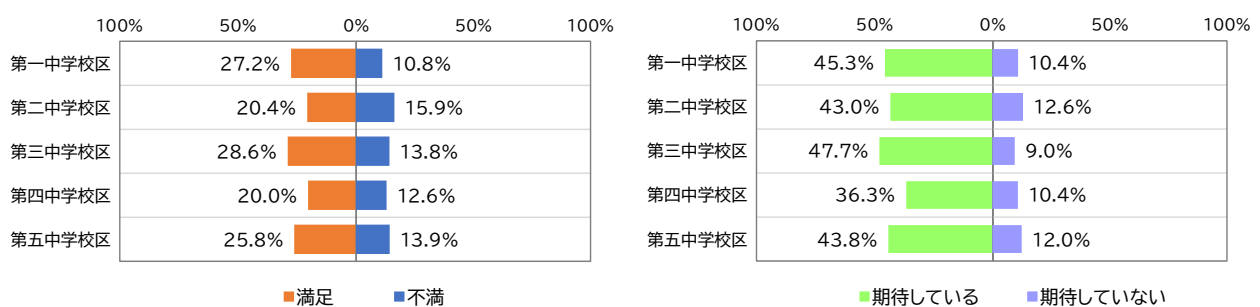
家族構成別



在住年数別

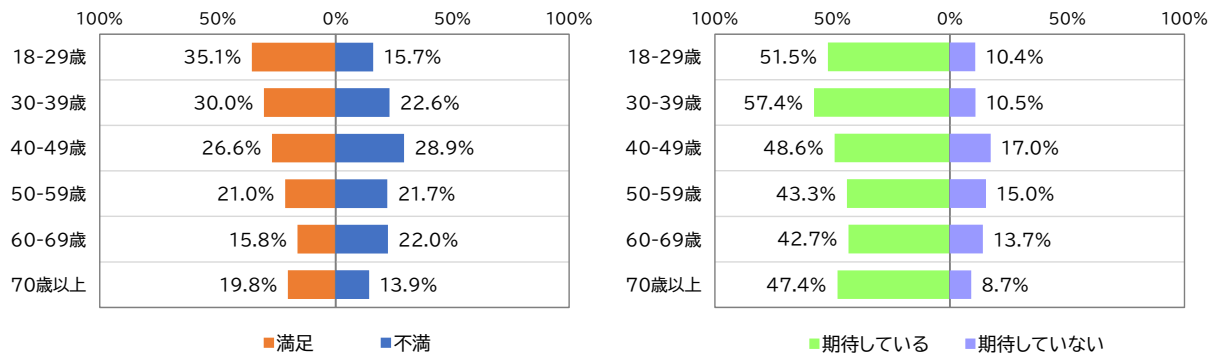


中学校区別

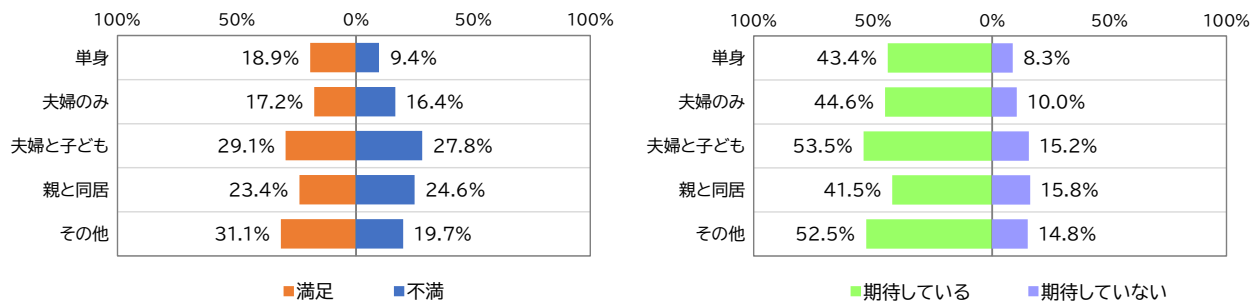


2 2 学校教育

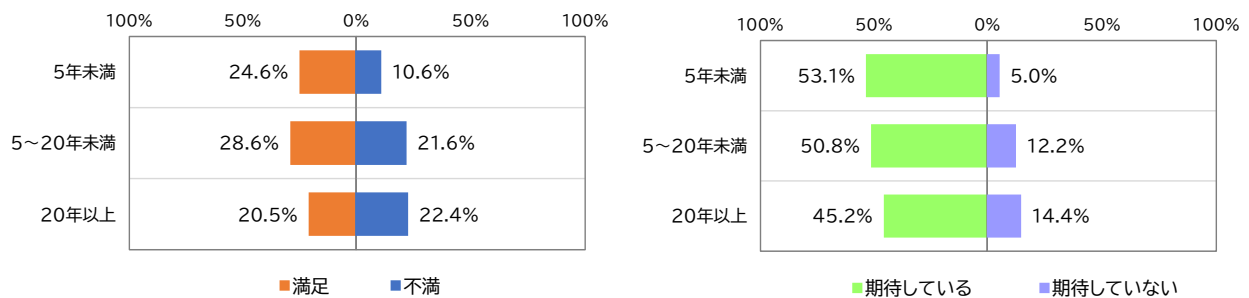
年齢別



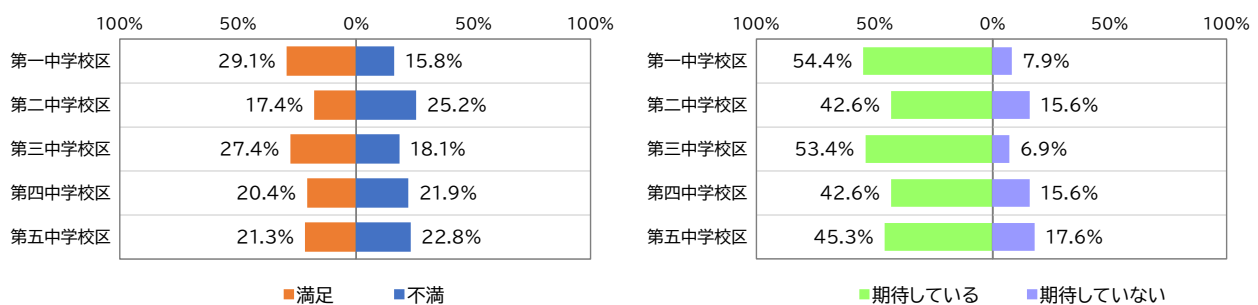
家族構成別



在住年数別

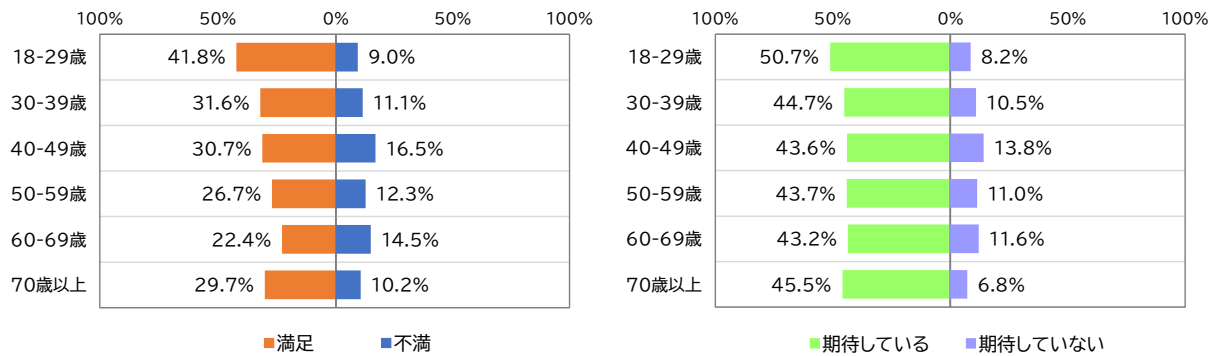


中学校区別

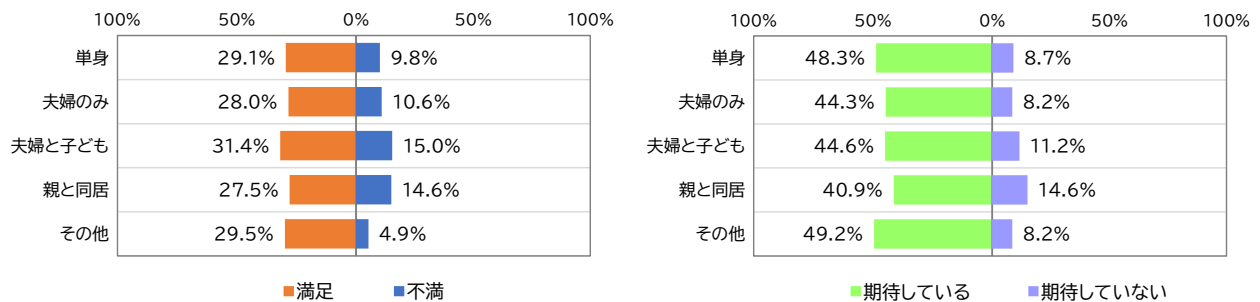


2 3 文化・スポーツ

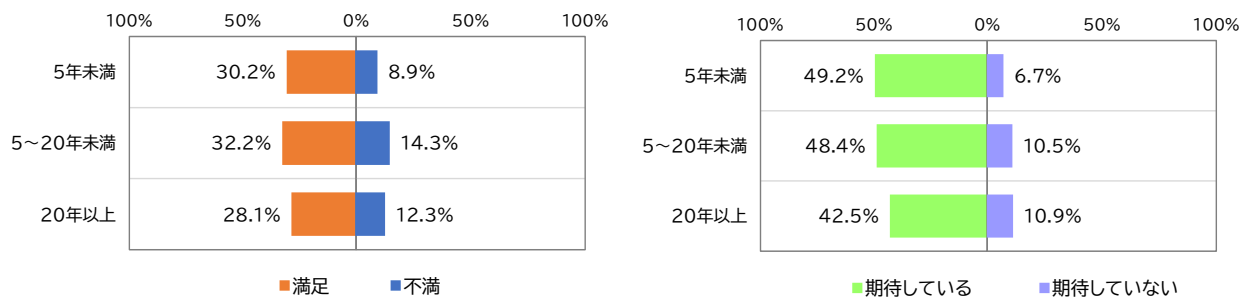
年齢別



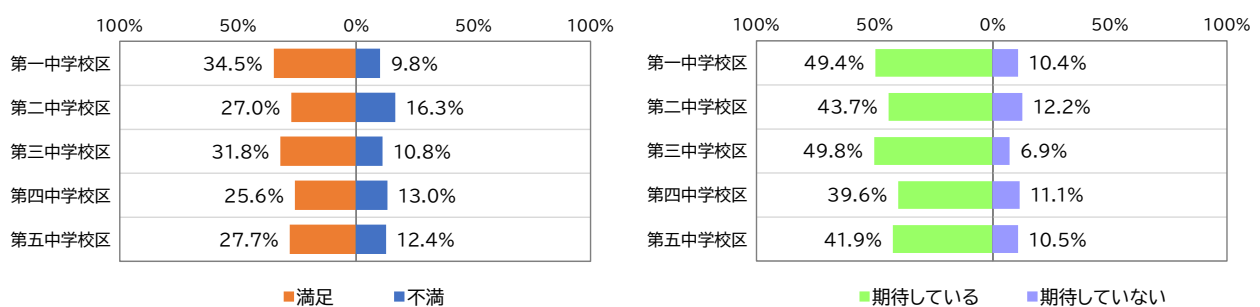
家族構成別



在住年数別

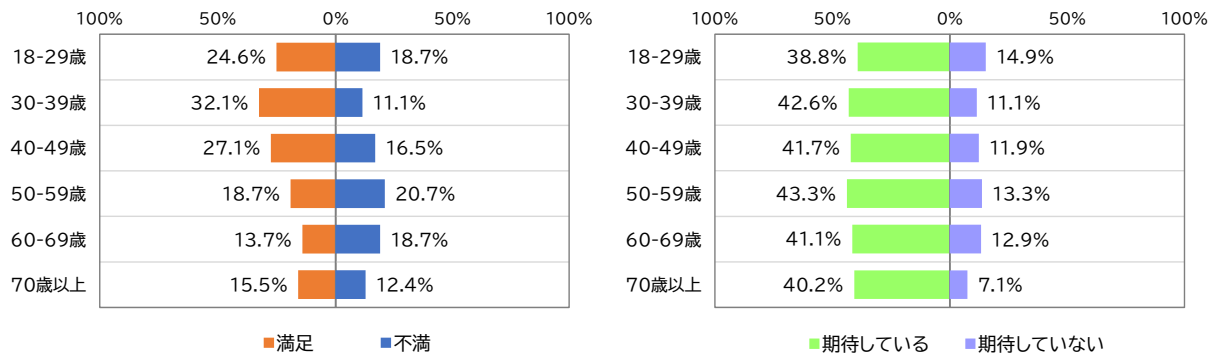


中学校区別

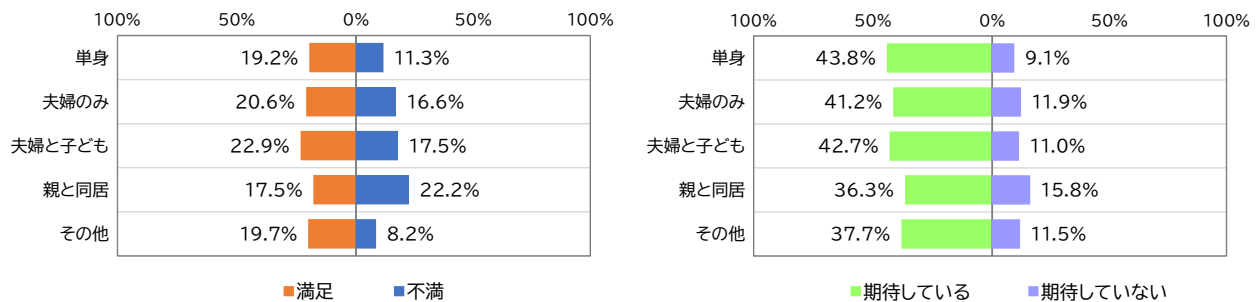


2 4 産業振興

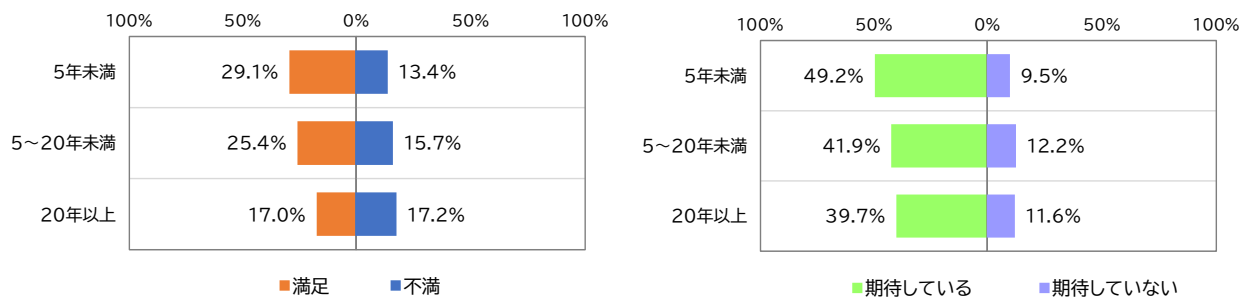
年齢別



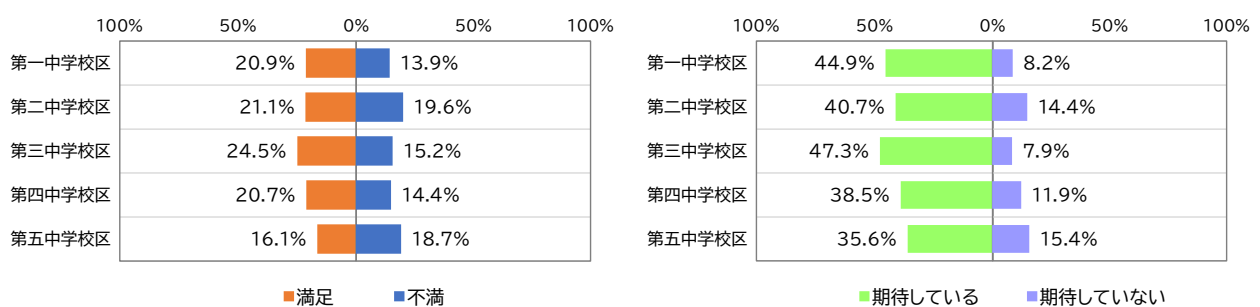
家族構成別



在住年数別

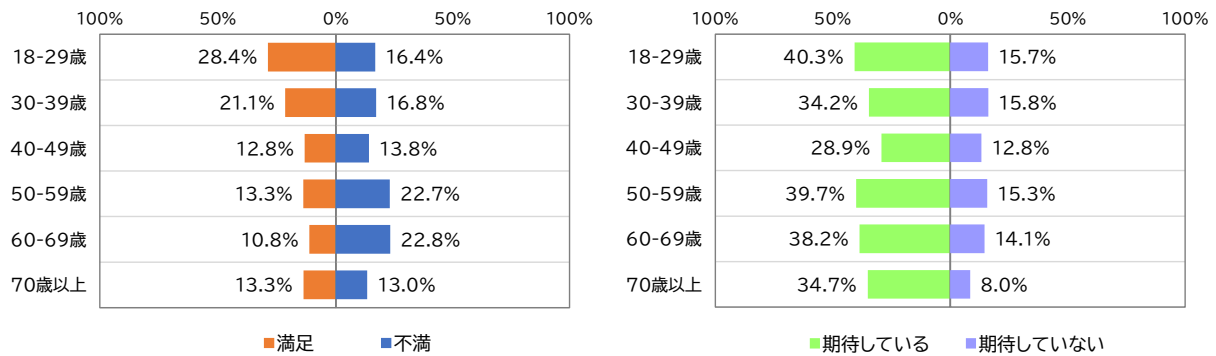


中学校区別

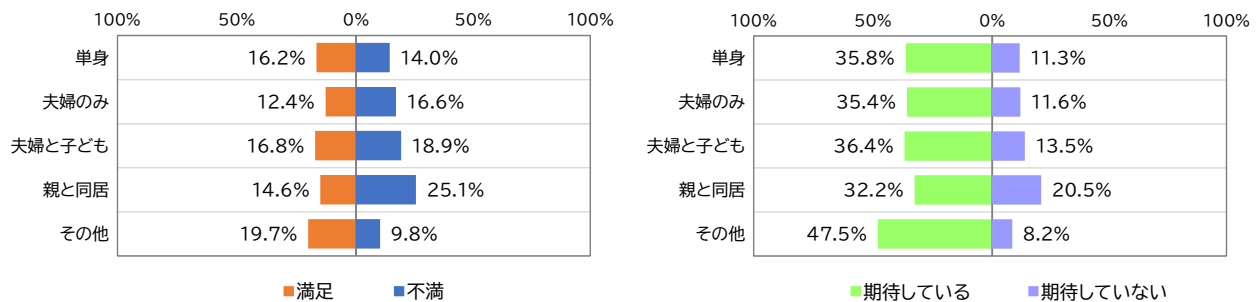


2 5 就労・消費者支援

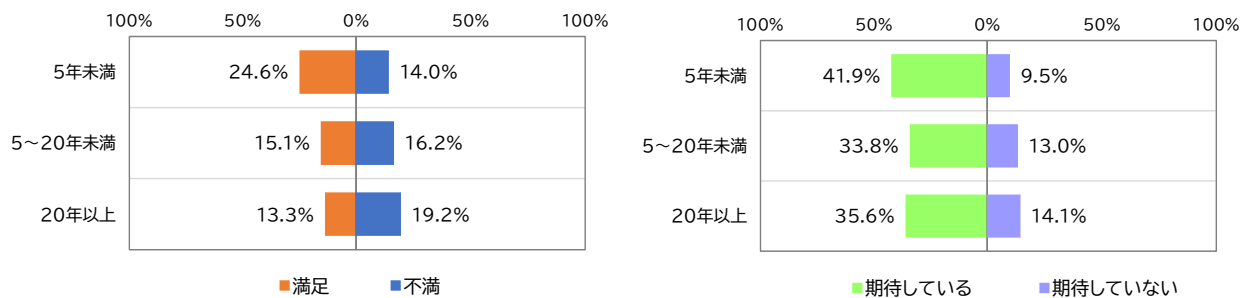
年齢別



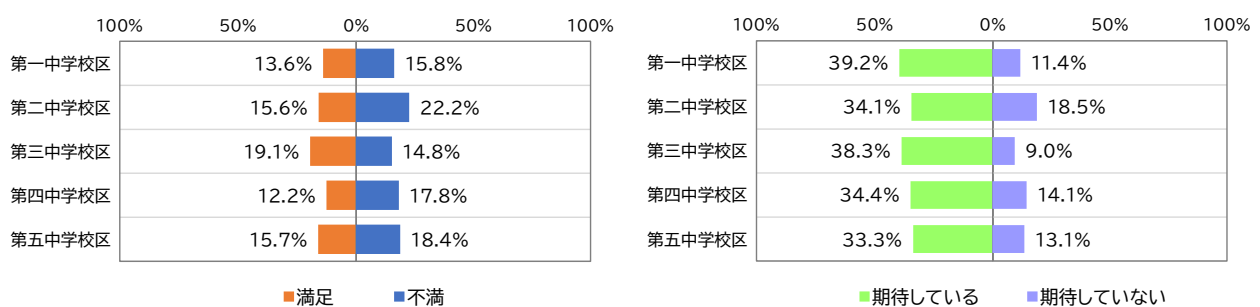
家族構成別



在住年数別

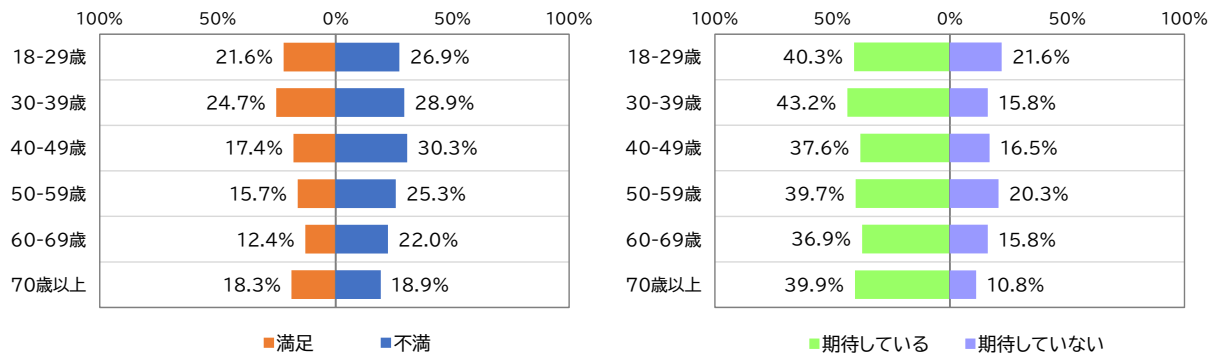


中学校区別

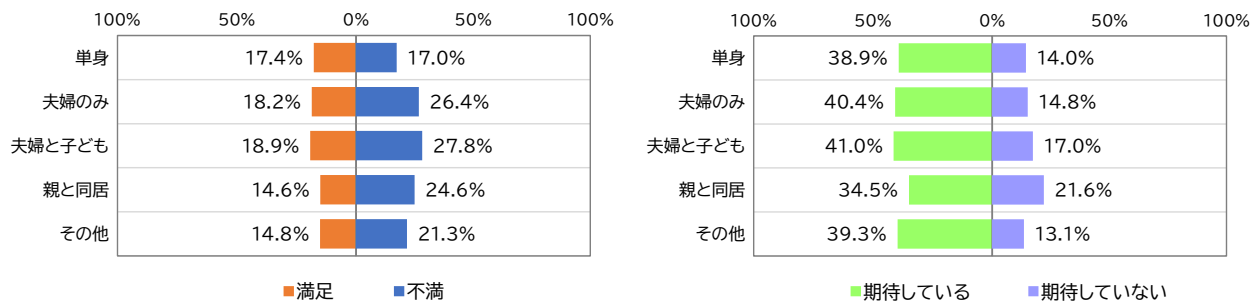


26 シティプロモーション

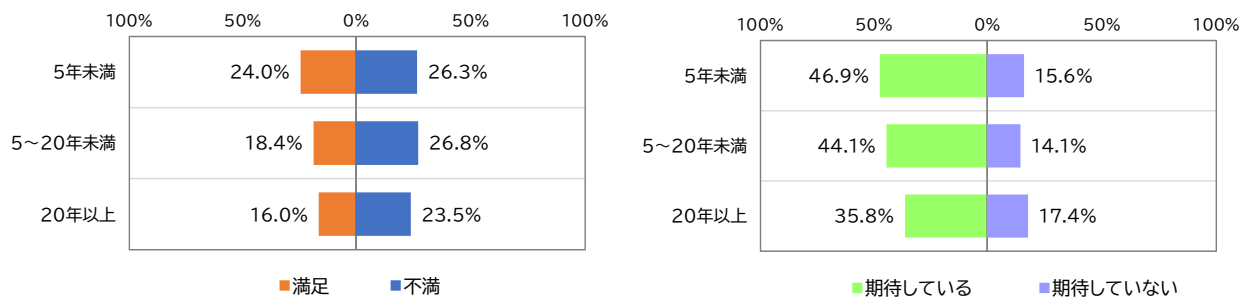
年齢別



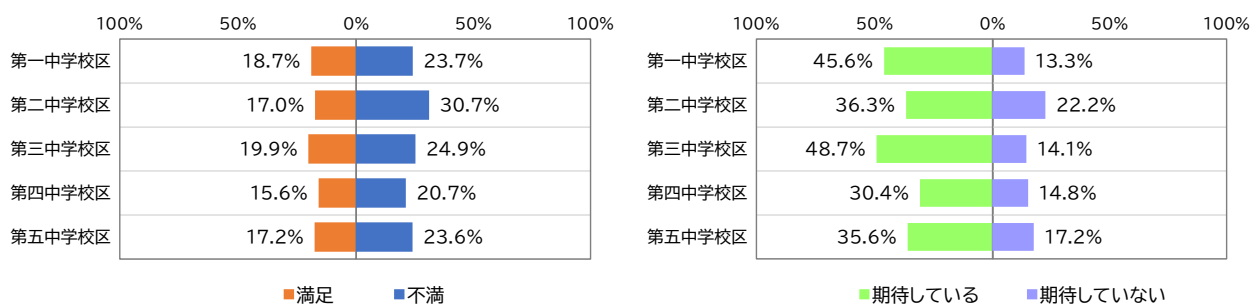
家族構成別



在住年数別

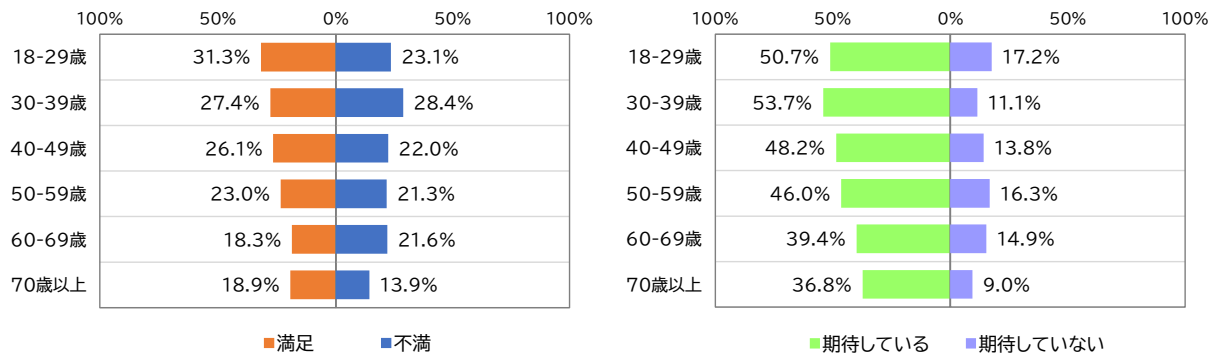


中学校区別

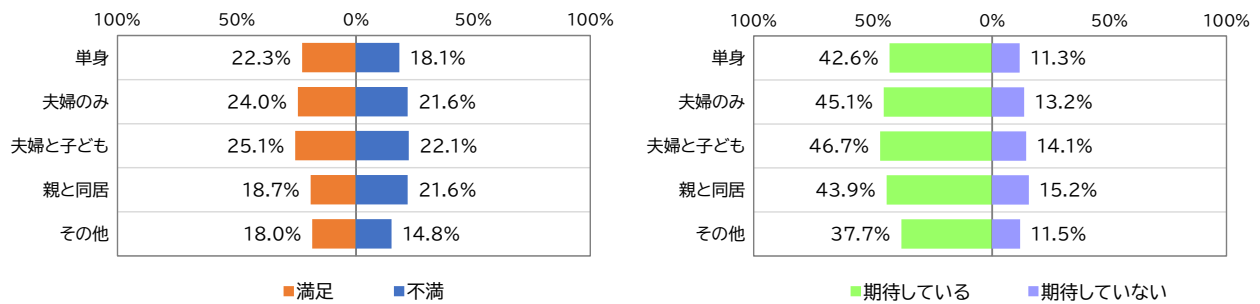


27 デジタル化

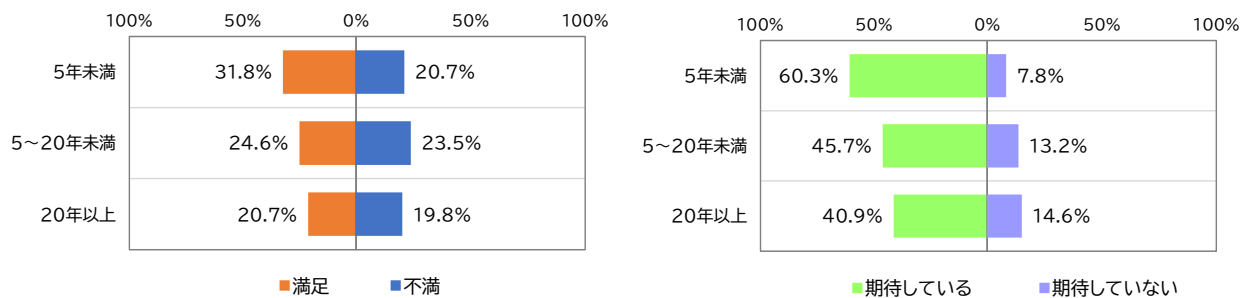
年齢別



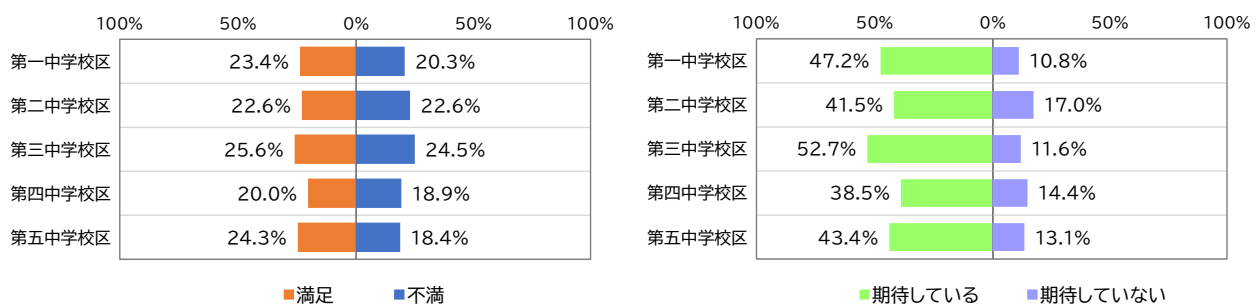
家族構成別



在住年数別

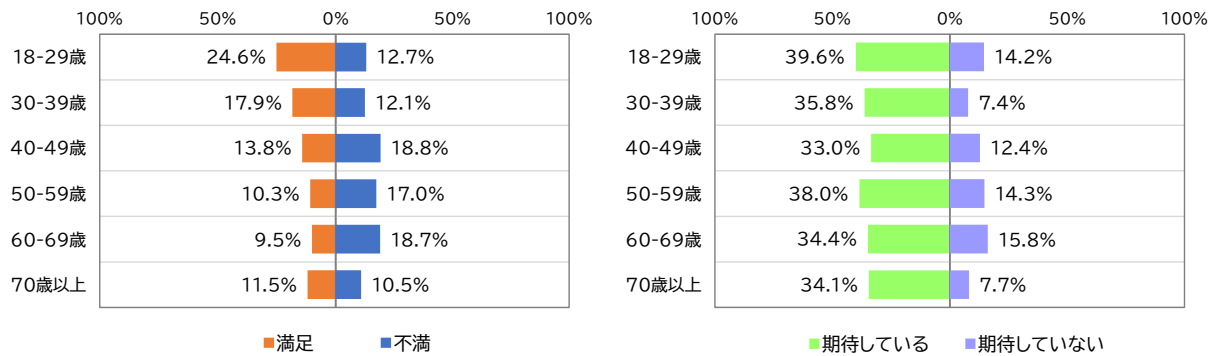


中学校区別

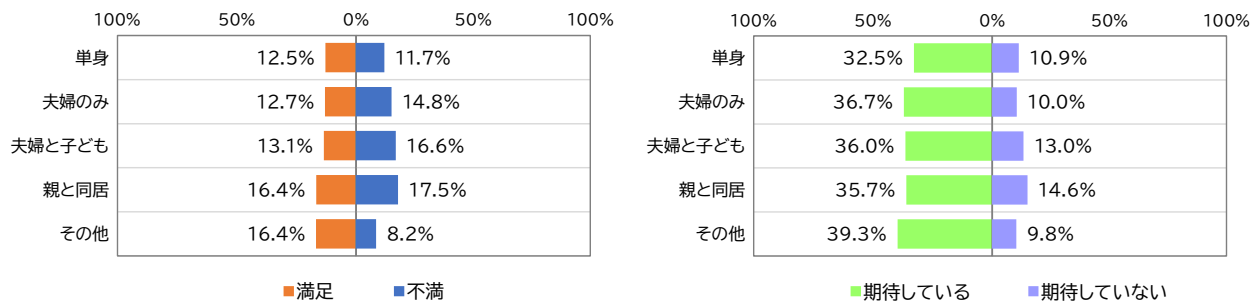


2 8 人材育成

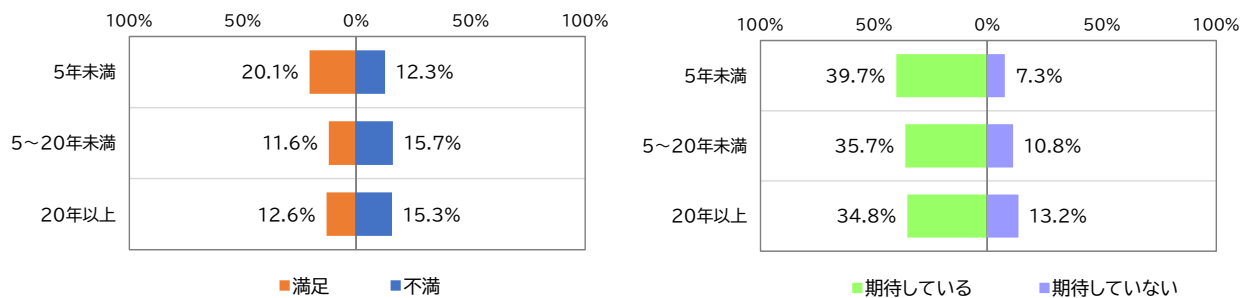
年齢別



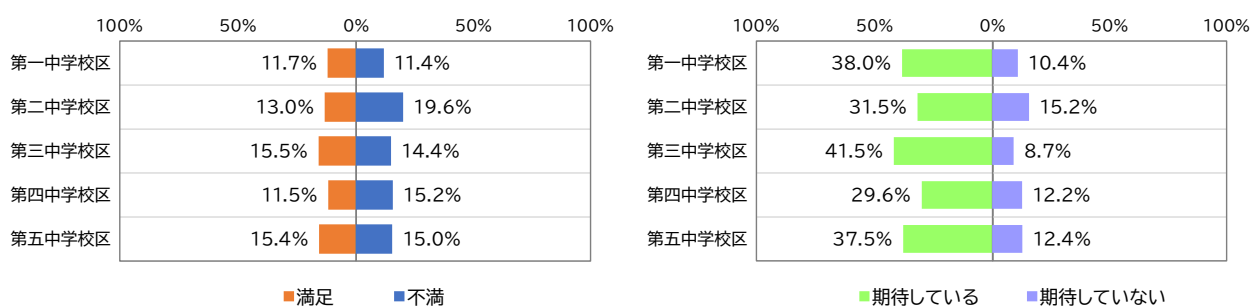
家族構成別



在住年数別

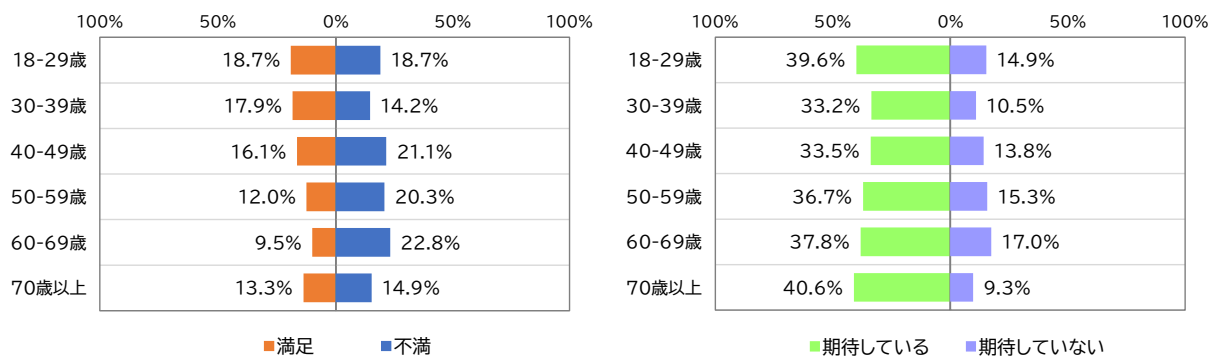


中学校区別

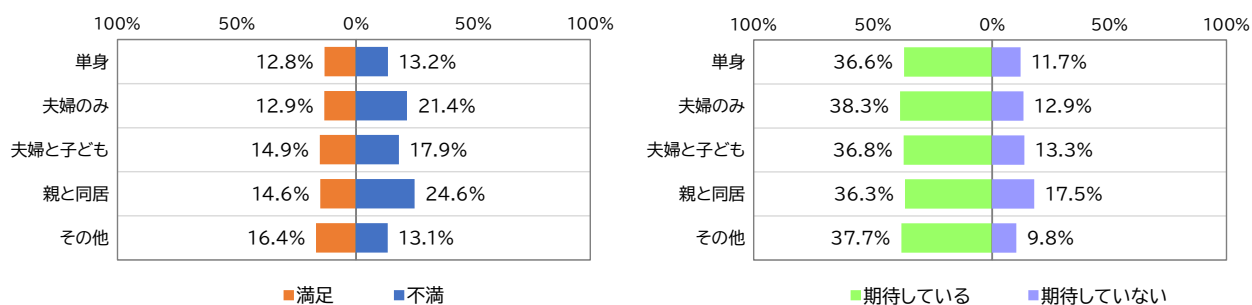


2 9 中期財政・FM（ファシリティマネジメント）

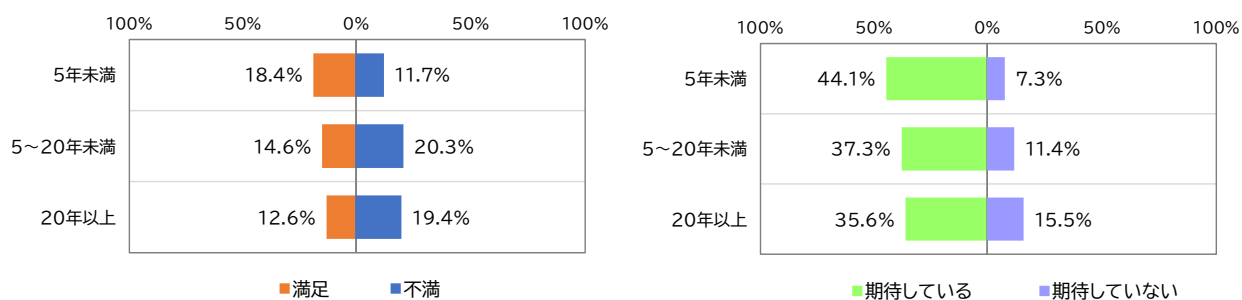
年齢別



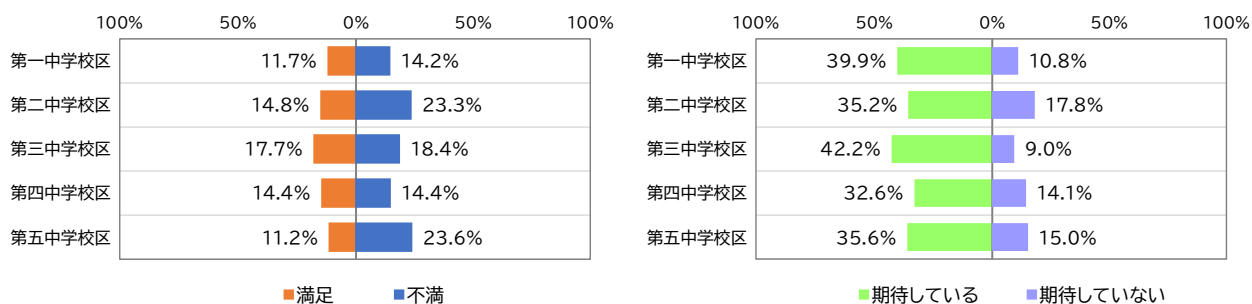
家族構成別



在住年数別



中学校区別



まとめ

施策名	カイ二乗検定結果	その他特徴
1 広報・広聴	・「親と同居世帯」における満足の割合が低い。 ・「第一中学校区」における満足の割合が高い。	・全体的に満足度が高めの傾向にある。
2 市民活動支援	・「単身世帯」における不満の割合が低い。 ・「第一中学校区」における不満の割合が低い。	・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
3 土地利用	・「50 歳代」における不満の割合が高い。 ・「第三中学校区」における満足の割合が高い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。 ・第一中学校区では満足の割合が3割近くある一方、不満の割合が全校区で最も高い。
4 道路・交通	・「20 歳代」における満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「第一中学校区」における満足の割合が高い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低い。	・全施策で最も満足度が低い。 ・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
5 住宅	・「20 歳代」における満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「30 歳代」における満足の割合が高い。 ・「60 歳代、70 歳以上」における満足の割合が低い。 ・「第一中学校区」における満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「第五中学校区」における満足の割合が低い。	・年齢が高いほど、在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。 ・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
6 上水道	・「40 歳代」における不満の割合が高い。 ・「70 歳以上」における満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「5～20 年未満在住」における満足の割合が低い。	・全体的に満足度が高めであるものの、30～40 歳代・子育て世帯の不満割合が高い傾向にある。
7 下水道	・「夫婦と子どもの世帯」における満足の割合が低い。	・全体的に満足度が高めの傾向にある。
8 防犯	・「20 歳代」における満足の割合が高い。 ・「5 年未満在住」における満足の割合が高い。 ・「第二中学校区」における不満の割合が高い。 ・「第三中学校区」における不満の割合が低い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低い。	・年齢が高いほど、在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
9 防災	・「第二中学校区」における不満の割合が高い。 ・「第三中学校区」における満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。

1 0 消防・救急 救助	・「70 歳以上」の満足の割合が高い。 ・「第二中学校区」の不満の割合が高い。	・全体的に満足度が高めの傾向にある。
1 1 環境保全	・「30 歳代」の満足の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低い。 ・「単身世帯」の不満の割合が低い。 ・「第一中学校区」における不満の割合が低い。 ・「第二中学校区」における不満の割合が高い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。 ・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
1 2 ごみ処理	・「第二中学校区」における不満の割合が高い。	・全施策で満足度が最も高い。
1 3 公園・水み どり	・「30 歳代」の不満の割合が高い。 ・「単身世帯」の不満の割合が低い。 ・「5 年未満在住」の満足の割合が高い。 ・「20 年以上在住」の満足の割合が低い。 ・「第一中学校区、第三中学校区」における満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「第二中学校区」における不満の割合が高い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低く、不満の割合が高い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。 ・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
1 4 平和・人権	・「20 歳代」の満足の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低い。 ・「親と同居世帯」の不満の割合が高い。 ・「5 年未満在住」の不満の割合が低い。 ・「第一中学校区」における不満の割合が低い。 ・「第二中学校区」における不満の割合が高い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低く、不満の割合が高い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
1 5 男女共同 参画	・「20 歳代」の満足の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低い。 ・「第三中学校区」における不満の割合が低い。 ・「第四中学校区」における満足の割合が低い。	・不満の割合は全体的に低い傾向にある。 ・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
1 6 地域福祉	・「20 歳代」の満足の割合が高い。 ・「30 歳代」の不満の割合が低い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低く、不満の割合が高い。 ・「5 年未満在住」の満足の割合が高く、不満の割合が低い。 ・「20 年以上在住」の不満の割合が高い。 ・「第一中学校区」における不満の割合が低い。	・年齢が高いほど、在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。

	・「第二中学校区」における不満の割合が高い。 ・「第四中学校区」における満足度の割合が低い。	
1 7 高齢福祉	・「30 歳代」における不満の割合が低い。 ・「60 歳代」における満足度の割合が低く、不満の割合が高い。 ・「70 歳以上」における不満の割合が高い。 ・「夫婦と子どもの世帯」における不満の割合が低い。 ・「親と同居」における不満の割合が高い。 ・「5 年未満在住、5～20 年未満在住」の不満の割合が低い。 ・「20 年以上在住」の不満の割合が高い。 ・「第一中学校区」における不満の割合が低い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
1 8 障害福祉	・「20 歳代」の満足度の割合が高い。 ・「30 歳代」の不満の割合が低い。 ・「60 歳代」の満足度の割合が低く、不満の割合が高い。 ・「親と同居世帯」の不満の割合が高い。 ・「5 年未満在住」の不満の割合が低い。 ・「20 年以上在住」の不満の割合が高い。	・年齢が高いほど、在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
1 9 子ども・子育て	・「30 歳代」の不満の割合が高い。 ・「40 歳代」の満足度の割合が高く、不満の割合が高い。 ・「50 歳代、70 歳代」の不満の割合が低い。 ・「60 歳代」の満足度の割合が低い。 ・「単身世帯」の満足度の割合が低く、不満の割合が低い。 ・「夫婦と子どもの世帯」の満足度の割合が高く、不満の割合が高い。 ・「5～20 年未満在住」の満足度の割合が高い。 ・「第一中学校区」の満足度の割合が高い。 ・「第四中学校区」の満足度の割合が低い。	・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
2 0 健康	・「第一中学校区」の不満の割合が低い。 ・「第二中学校区」の不満の割合が高い。 ・「第三中学校区」の満足度の割合が高い。	・不満の割合は全体的に低いものの、年齢が高いほど満足度が低い傾向にある。 ・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
2 1 生涯学習	・「20 歳代」の満足度の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足度の割合が低い。	・年齢が高いほど、在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
2 2 学校教育	・「20 歳代」の満足度の割合が高い。 ・「40 歳代」の不満の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足度の割合が低い。	・年齢が高いほど満足度の割合が低い傾向にある。 ・安威川以北に比べ安威川以南の

	・「70 歳以上」の不満の割合が低い。 ・「単身世帯」の不満の割合が低い。 ・「夫婦のみ世帯」の満足 of 割合が低い。 ・「夫婦と子どもの世帯」の満足の割合が高く、不満の割合が高い。 ・「5 年未満在住」の不満の割合が低い。 ・「5～20 年未満在住」の満足の割合が高い。 ・「第一中学校区」の満足の割合が高い。	満足度が低い傾向にある。
2 3 文化・スポーツ	・「20 歳代」の満足の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低い。	・不満の割合は全体的に低いものの、年齢が高いほど満足度が低い傾向にある。 ・安威川以北に比べ安威川以南の満足度が低い傾向にある。
2 4 産業振興	・「30 歳代、40 歳代」の満足の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低い。 ・「5 年未満在住」の満足の割合が高い。 ・「20 年以上在住」の満足の割合が低い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
2 5 就労・消費者支援	・「20 歳代」の満足の割合が高い。 ・「50 歳代」の不満の割合が高い。 ・「親と同居世帯」の不満の割合が高い。 ・「5 年未満在住」の満足の割合が高い。	・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
2 6 シティプロモーション	・「30 歳代」の満足の割合が高い。 ・「60 歳代」の満足の割合が低い。 ・「単身世帯」の不満の割合が低い。 ・「第二中学校区」の不満の割合が高い。	・全体的に満足度が低く、不満の割合が高い傾向にある。 ・在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
2 7 デジタル化	・「20 歳代」の満足の割合が高い。 ・「30 歳代」の不満の割合が高い。 ・「70 歳以上」の不満の割合が低い。 ・「5 年未満在住」の満足の割合が高い。	・年齢が高いほど、在住年数が長いほど満足度が低い傾向にある。
2 8 人材育成	・「20 歳代」の満足の割合が高い。	・全体的に満足度が低く、年齢が高いほど満足度が低い傾向にある。
2 9 中期財政・FM	・「単身世帯、夫婦のみ世帯、夫婦と子どもの世帯」の満足の割合が高い。 ・「親と同居世帯」の満足の割合が低く、不満の割合が高い。	・全体的に満足度が低く、年齢が高いほど満足度が低い傾向にある。