

評価項目	細目	調査職員	評価対象項目						
プロセス評価	提案力・改善力	1.業務着手段階における業務特性等の考慮 〔加点点評価〕	1 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。						
			2 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。						
			評価細目チェック数 2 …… a						
			評価細目チェック数 1 …… b						
	評価項目数 0	0	1.0	評価細目チェック数 0 …… c					
	2.業務遂行段階における提案 〔加点点評価〕	1 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。	2 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	評価細目チェック数 2 …… a					
				評価細目チェック数 1 …… b					
				評価項目数 0	0	2.0	評価細目チェック数 0 …… c		
				評価細目チェック数 0 …… c					
	3.業務遂行上必要となる課題の提案 〔加点点評価〕	1 当該業務で不足する課題が抽出された。	2 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	評価細目チェック数 2 …… a					
				評価細目チェック数 1 …… b					
				評価項目数 0	0	1.0	評価細目チェック数 0 …… c		
				評価細目チェック数 0 …… c					
	4.業務内容等改善の提案 〔加点点評価〕	1 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。	2 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	評価細目チェック数 2 …… a					
				評価細目チェック数 1 …… b					
				評価項目数 0	0	1.0	評価細目チェック数 0 …… c		
評価細目チェック数 0 …… c									
業務執行技術力	5.目的と内容の理解	1 業務計画書に必要な事項が記載されていた。	2 当該業務の目的、内容が理解されていた。	3 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。	4 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。	評価細目チェック数 4 …… a	評価細目チェック数 1 …… d		
						評価細目チェック数 3 …… b	評価細目チェック数 0 …… e		
						評価項目数 0	0	0	評価細目チェック数 2 …… c
						評価細目チェック数 2 …… c			
	6.必要情報の把握	1 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。	2 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。	3 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。	4 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	評価細目チェック数 4 …… a	評価細目チェック数 1 …… d		
						評価細目チェック数 3 …… b	評価細目チェック数 0 …… e		
						評価項目数 0	0	0	評価細目チェック数 2 …… c
						評価細目チェック数 2 …… c			
	7.検討項目、検討手法	1 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。	2 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	3 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。	4 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。	評価細目チェック数 4 …… a	評価細目チェック数 1 …… d		
						評価細目チェック数 3 …… b	評価細目チェック数 0 …… e		
						評価項目数 0	0	0	評価細目チェック数 2 …… c
						評価細目チェック数 2 …… c			
8.打合せ資料の内容	1 打合せ資料に大きなミスがなかった。	2 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。	3 打合せ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。	4 適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるに当たり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	評価細目チェック数 4 …… a	評価細目チェック数 1 …… d			
					評価細目チェック数 3 …… b	評価細目チェック数 0 …… e			
					評価項目数 0	0	0.1	評価細目チェック数 2 …… c	
					評価細目チェック数 2 …… c				
9.十分な技術力	1 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。	2 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。	3 業務遂行段階において発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	4 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	評価細目チェック数 4 …… a	評価細目チェック数 1 …… d			
					評価細目チェック数 3 …… b	評価細目チェック数 0 …… e			
					評価項目数 0	0	0.1	評価細目チェック数 2 …… c	
					評価細目チェック数 2 …… c				

プロセス評価

10. 施工に関する一般的な知識			1 設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。
			2 施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。
			3 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。
			4 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.3	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
11. 施工条件等の把握			1 当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。
			2 当該地域の環境特性を把握していた。
			3 施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。
			4 施工方法が周辺環境に及ぼす一般的な影響を理解していた。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.3	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
12. 施工計画(施工方法・仮設備計画)			1 必要事項を記載した施工計画が提案された。
			2 施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。
			3 工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。
			4 当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.2	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
13. コスト把握能力			1 工事費に関するコスト把握能力を有していた。
			2 現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。
			3 コスト縮減に関わる提案があった。
			4 ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.8	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
14. 実施手順、工程計画			1 契約締結後14日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。
			2 業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。
			3 業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。
			4 作業(調査、検討、設計)項目間の実施手順が適切に計画されていた。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.5	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
15. 実施体制			1 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。
			2 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。
			3 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。
			4 業務計画書に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.2	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
16. 打合せ内容の理解、記録			1 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。
			2 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。
			3 受注者内で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。
			4 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された。 (打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった。)
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.3	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c
17. 工程管理			1 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。
			2 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。
			3 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。
			4 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通じて工程計画どおり完了できた。
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
	評 定	e	評価細目チェック数 1 … d
	評 点	0.7	評価細目チェック数 3 … b
			評価細目チェック数 0 … e
			評価細目チェック数 2 … c

管理技術力

工程管理能力

プロセス評価	管理技術力	品質管理能力	18.ミス防止の実施	評価項目数	0	評価細目チェック数	4 … a	評価細目チェック数	1 … d
				評定	e	評価細目チェック数	3 … b	評価細目チェック数	0 … e
				評点	1.7	評価細目チェック数	2 … c		
		迅速性・弾力性・調整能力	19.当初計画の変更 [加点評価]	評価項目数	0	評価細目チェック数	2 … a		
				評定	c	評価細目チェック数	1 … b		
				評点	1.0	評価細目チェック数	0 … c		
	迅速性・弾力性・調整能力	20.関連事業者間の調整 [加点評価]	評価項目数	0	評価細目チェック数	2 … a			
			評定	c	評価細目チェック数	1 … b			
			評点	0.8	評価細目チェック数	0 … c			
	迅速性・弾力性・調整能力	21.地元住民との合意形成 [加点評価]	評価項目数	0	評価細目チェック数	2 … a			
			評定	c	評価細目チェック数	1 … b			
			評点	0.8	評価細目チェック数	0 … c			
コミュニケーション力	説明力・協調性	22.理解しやすい説明 ・プレゼンテーション(資料)	評価項目数	0	評価細目チェック数	4 … a	評価細目チェック数	1 … d	
			評定	e	評価細目チェック数	3 … b	評価細目チェック数	0 … e	
			評点	0	評価細目チェック数	2 … c			
	説明力・協調性	23.理解しやすい説明 ・プレゼンテーション(対応)	評価項目数	0	評価細目チェック数	4 … a	評価細目チェック数	1 … d	
			評定	e	評価細目チェック数	3 … b	評価細目チェック数	0 … e	
			評点	0	評価細目チェック数	2 … c			
説明力・協調性	24.説明を補う努力	評価項目数	0	評価細目チェック数	4 … a	評価細目チェック数	1 … d		
		評定	e	評価細目チェック数	3 … b	評価細目チェック数	0 … e		
		評点	0	評価細目チェック数	2 … c				
説明力・協調性	25.円滑な業務遂行への 努力 [加点評価]	評価項目数	0	評価細目チェック数	2 … a				
		評定	c	評価細目チェック数	1 … b				
		評点	0	評価細目チェック数	0 … c				
プロセス評価	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	26.責任感、積極性	評価項目数	0	評価細目チェック数	4 … a	評価細目チェック数	1 … d
				評定	e	評価細目チェック数	3 … b	評価細目チェック数	0 … e
				評点	0.2	評価細目チェック数	2 … c		

結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度		1 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
				2 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
				3 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
				4 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
			評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
		評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e
		評 点	0.3	評価細目チェック数 2 … c	
		29.的確な取り纏め		1 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取り纏めている。	
				2 理解しづらい文章表現等はほぼない。	
				3 簡素で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫が見られ読みやすい。	
				4 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取り纏められている。	
			評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a
評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e		
評 点	0.2	評価細目チェック数 2 … c			
30.ミスの有無		1 チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。			
		2 成果品の品質に大きく影響しない表記・計算等のミスも認められなかった。			
		3 誤字・脱字・表記等、軽微なミスも認められなかった。			
		4 必要書類も全て整備されており満足できる成果物であった。			
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d	
評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e		
評 点	0.2	評価細目チェック数 2 … c			

評価項目		細目	統括監督員	評価対象項目	
プロセス評価	専門技術力	5.目的と内容の理解		1 当該業務の目的、内容が理解されていた。	
				2 当該業務に必要な情報の把握がなされていた。	
				3 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。	
				4 当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。	
				5 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。	
				6 その他(理由:)	
			評価項目数 0	評価細目チェック数 4以上 … a	評価細目チェック数 1 … d
			評 定 e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e
			評 点 1.7	評価細目チェック数 2 … c	
プロセス評価	取組姿勢	27.責任感、積極性、倫理観		1 企業及び管理技術者・担当技術者として積極的に技術の研鑽 ^{ケンサン} に取り組んでいる。	
				2 当該業務遂行に当たって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。	
				3 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。(理由:)	
				4 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。	
				5 その他(理由:)	
			評価項目数 0	評価細目チェック数 4以上 … a	評価細目チェック数 1 … d
			評 定 e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e
			評 点 1.5	評価細目チェック数 2 … c	
事業執行に係る過失に伴う減点	業務遂行上の過失			1 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。	
				2 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。	
				3 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。	
				4 業務実施体制に問題があった。	
				5 その他(理由:)	
			評価項目数 0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点	
			評 点		
事業執行に係る過失に伴う減点	守秘性に伴う過失			1 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。	
				2 その他(理由:)	
			評価項目数 0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点	
			評 点		
評価項目		総括	法令遵守等の該当項目一覧表		
法令遵守等の減点	法令遵守等		措置内容		点数
			1	本件業務に関して指名停止3ヶ月以上の処分に該当する場合	-10 点
			2	本件業務に関して指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満の処分に該当する場合	-8 点
			3	本件業務に関して指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満の処分に該当する場合	-6 点
			4	文書注意	-4 点
			5	口頭注意	-2 点
		6	軽微な労働災害が発生した場合	-1 点	
	評点		理由:		

評価項目		細目	検査員	評価対象項目	
プロセス評価	業務執行技術力	7.検討項目、検討手法		1 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。	
				2 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	
				3 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。	
			4 提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。		
		評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d
		評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e
	評 点	1.5	評価細目チェック数 2 … c		
業務執行技術力	9.十分な技術力			1 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。	
				2 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。	
				3 業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	
			4 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。		
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d	
	評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e	
	評 点	1.5	評価細目チェック数 2 … c		
コミュニケーション力	23.理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)			1 質問に対した的確な回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。	
				2 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
				3 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。	
			4 説明当事者の説明が十分なされた。又は、説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。		
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d	
	評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e	
	評 点	1.7	評価細目チェック数 2 … c		
結果評価	成果品の品質	28.目的の達成度		1 設計図書に提供された項目が、漏れなく実施された。	
				2 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
				3 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	
			4 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
		評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d
		評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e
	評 点	5.2	評価細目チェック数 2 … c		
成果品の品質	29.的確な取り纏め			1 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取り纏めている。	
				2 理解しづらい文章表現等はほぼない。	
				3 簡素で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫が見られ読みやすい。	
			4 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取り纏められている。		
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d	
	評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e	
	評 点	4.1	評価細目チェック数 2 … c		
成果品の品質	30.ミスの有無			1 チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。	
				2 成果品の品質に大きく影響しない表記・計算等のミスも認められなかった。	
				3 誤字・脱字・表記等、軽微なミスも認められなかった。	
			4 必要書類も全て整備されており満足できる成果物であった。		
	評価項目数	0	評価細目チェック数 4 … a	評価細目チェック数 1 … d	
	評 定	e	評価細目チェック数 3 … b	評価細目チェック数 0 … e	
	評 点	4.1	評価細目チェック数 2 … c		